443.zka. 90 pzta.
1987, Abendua, 19



ZUTIK!

Egunotan Galiziako itsasertzean gertatu diren gertaera izugarriak — itsasuntzi trabatua, leherketak, aire toxikoak, biztanleria iheska, izu kolektiboa...— behin eta berriro eta behin eta sarriagotan gertatzen den gertaera baten nabarmentasuna besterik ez dira.

Zilegi ote da "akzidente" hitza erabiltzea? Ez ote da jatorrago "lege" hitza erabiltzea, errepikapenean oinarritutako legea, hain zuzen kapitalismoaren iraupenari hertsiki atxekiturik doan zoritxarreko legea?

KAPITALISMOA ... ...FINIS TERRAE

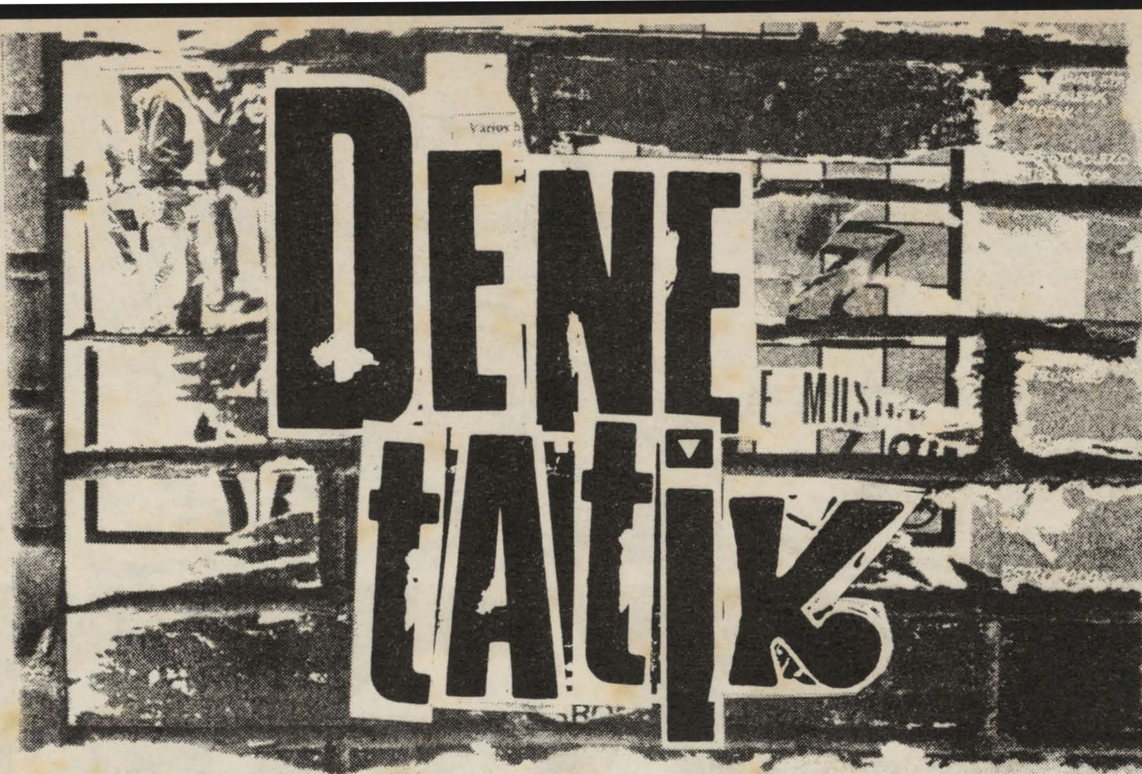


"Akzidenteak" zentral nuklearretan (gai honetan Herrialde Sozialista izena daramatenak kapitalisten logika eta kalkuluen berregile besterik ez dira), gas hilkorren jaulkipenak industria kimikoetan, gai harriskutsuen garraiketa istripuak, kapsula erradioaktiboen galtzea, janari faltsuztatuek sortutako intoxikazio masiboak, ... Ez da, ez, terrore-fikzio elaberri bat, azken hilabetetako egunkarien titulareak dira, zinez. Eta zertarako aipa misileak, arma atomikoak, izarretako gerra, ...

Hementxe, Euskadin bertan, gure buruen gainean dugu Bilboko itsasadarraren hiltzeko moduko mehatxua bost urtetako tartean ezker-eskuineko ibarretako biztanlegoa desalokatu beharra lekarkeena. Berri triste hau Erandioko gertaeren 18. urtemugarekin, gas hiltzaileen kontrako herriaren borroka haren ospakizunekin batera bota dute lau haizetara egunkariek.

Egia esateko ez da bizitzaren kalitatearen aldeko borroka, hitzaldi eta diskurtso konformistek honelakotzat jo arren, bizitza berberaren aldeko borroka baino. Hau da, eta ez besterik, Finisterre-n (hau benetan izen egokia, Finis Terrae) kapitalismoaren eraginaz eta grazia gertatutakoa ikusi ondoren kontutan eduki behar duguna.

LKIREN
ALDIZKARIA



BERRIAK ★

★ **MILI.** Soldadua hilda Loiolako koartelean. Eta oraingoz ... Kolektibo antimilitaristak aritu ziren, Gobernu Militarraren aurrean eseri-aldia egin eta koartel ateetan orriak banati zituzten.

★ **MALIK OUSSEKINE.** Un año de la muerte del estudiante Malik, en el Barrio Latino de Paris, apaleado por la policía en medio de la movilización estudiantil. Las protestas contra el asesinato constituyeron el punto más alto de la protesta. Los responsables siguen en sus puestos. En su aniversario, más de 25.000 estudiantes se manifestaron para recordar el crimen. *Texto.*

★ **IHESLARIAK.** Hil honen 6-an, Kanbo-n, Errefuxiatuen Eguna. Polizi oztopoak izanik ere, 2.000 pertsonatik batu ziren.

★ **OTELO SARAIVA DE CARVALHO.** Aumentada en tres años la condena de Otelo Saraiva de Carvalho. El Tribunal de Apelación de Lisboa ha endurecido así la anterior sentencia a 20 años.

★ **HELSINKI.** Hil honen 4-tik 8-ra ospatu egin da Helsinki-n Europako Nikaraguarekiko Elkartasun Komiteen asanblada orokor bat. Parte hartu zuen Euskadiko Elkartasun Komite Internazionalistetako partaide bat.

★ **ZABALZA.** Guardia Civil-ak atxilotu eta bizi gabe agertu zeneko Mikel Zabalza bi urte direla ta, Iruñean manifestaldia egin da.

★ **STEE-EILAS.** Buenos resultados en las elecciones en la enseñanza pública en Nafarroa: con seis delegados, primera fuerza tras la candidatura "profesional" CSIF (10 delegados). CC.OO. obtuvo 4, UGT 3 y LAB 2 (no alcanzando el 10%). El 17 se celebran las elecciones en el resto de Euskadi.

JAKINTSUEN TURISMOA

Ez zaigu bukatzen. Noiz bukatuko denik ere ez, gainera. Badirudi betikoa eta betirakoa dela. Ez dakit ezertarako balioko duen. Telegunkarien ondoren bazterrak aspertzeko bai behintzat. Noiz behinka zerbait kilikagarria eta kito. Biltzar hortaz ari naiz. Munduko jakintsuenak, onenak etorri omen dira. Nik ez diet jakinduruarik . ukatzen hizlariei baina bai esango dut esan-idatzitakoak beresaten dituztela. Ezer berririk ez dakarrela Biltzar honek ere bai. Jakintsuon jakinduria edo aurkikuntzak Euskadiko errealitateari egokitzea izango zer benetan baliotsua, Kongresoaren zeregina. Baina hau gero egin behar omen da. Nork, noiz, non. Hortaz tutik ere ez. Berezkoari uzten zaio. Eta badakigu ez dagoela ezer berezkorik. Hizlarien kongresoa omen da. Entzuleek parte hartzen ez dutelako, partehartzea denean Biltzarraren alderdi aberatsena. PNV-Ardanzak interes izugarria eduki omen zuen Biltzarra aurrera ateratzeko. Gobernu akordioa erditzerakoan Biltzarra baldintza bezala jarria izan zela diote. Nonbait sozialistek hainbeste milioi beste zirko batetarako erabili nahi zuten. Norbaitek egun batean ikertuko du zenbat jantxakur gizendu den Biltzar honen inguruan. Mundu Biltzarra omen. Mundiala estafa izan da: Estafa, Biltzarrera joateagatik kobratu dutena. Estafa, Biltzarra bera. Egun batetan bukatuko da eta bertan egon direnei luzatutako txartel-agiriak besterik ez da geldituko. Eta ponentziez osatutako liburuak. Hortarako merkeagoa zen ponentziak soilki argitaratzea.

Jon

BITXIAK ●

□ **CAMALEON.** El otro día en ETB vimos el morro que gastan los de EGI en el tema antimilitarista. El joven peneuvero, un camaleón político a lo que se ve, se apuntaba a todas hasta el punto de que apoyaban incluso la insumisión. Suerte que Mikel Mujika, un bravo de Kakitzat, le destapó la oreja llamándole oportunista. Los de Jarrai...como siempre.

■ **AHORA LO ENTIENDO.** Va y dice el Edén Pastora, alias comandante cero, alias un cero a la derecha, va y dice: "hablando con un compañero revolucionario de Europa uno se entiende". El caso es que allí sólo estaba el Guerra, luego el piropo iba por él. Puestos a entender, yo ahora sí que lo entiendo, claro que antes también.

▷ **GOLFISTA GOLFO.** Olazabal, golfista vasco, ha participado en torneo sudafricano, a pesar del boicot decretado internacionalmente. El alto premio (un millón de dólares) es el precio a la insolidaridad. Lamentablemente, en Euskadi no se ha dado suficiente difusión a este hecho.

◇ **LADILLA.** Si quieres saberte los cinco consejos para ser un estudiante ladilla tienes que leerte el último UTIKAN de Iraultza Taldeak.

□ **CORTE INGLES-A.** "Gabonak dira, onena oparirik". Hauxe dugu Ingles Corte-aren euskararentzako oparirik onena. Onak zori Ingles-aren Kortea.

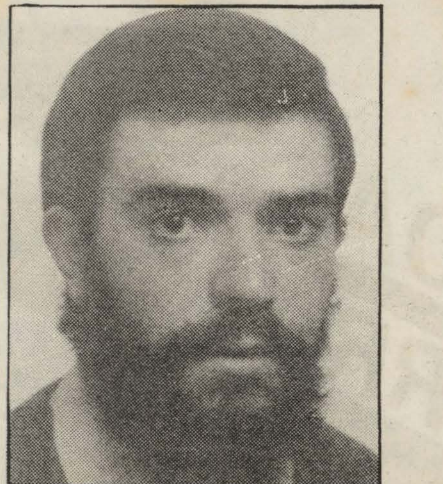
■ **COMISIONES VASCAS.** ¿Qué hacían algunos dirigentes de las CC.OO. de Euskadi, el pasado 6 de Diciembre, en un "céntrico hotel bilbaíno", junto a militares, polizontes y "psocialistas", celebrando el aniversario de la Constitución?

TAS TAS

Nos ha llegado el último boletín mensual de la agencia alternativa de información TAS TAS, con sede en Gasteiz. Este boletín recoge los "partes" transmitidos cada pocos días a distintas radios libres y fanzines, y que se nutren de la información recogida por distintos medios, entre otros por teléfono. Nos parece una empresa digna de la mejor suerte, y para ello nada mejor que pasar todas las informaciones que tengáis (acciones, denuncias, etc.) al siguiente teléfono: 945-285730.



CARLOS GALLARDO



Carlos Gallardo murió en Iruñea ahora hace un año, al explotarle una bomba que transportaba para poner en las oficinas de FENSA. Al homenaje, que se celebró en el barrio de Etxebakoitz, en cuya Asociación de Vecinos participaba, asistieron varios cientos de personas. Hubo aurresku, txistularis, lectura de bertsos, jotas, comunicados de recuerdo y al final poteo con txaranga, como hubiera sido deseo de el.

IRAKURGARRI

En el número del 19 de Noviembre del semanario Rouge aparecía un comentario titulado "*Un grave error, una causa justa*", que hacía referencia al atentado del IRA en Enniskillen que causó la muerte a once personas y heridas a otras sesenta. Con algún atraso, pero atendiendo a un renovado interés, lo resumimos:

«El Ejército Republicano Irlandés (IRA) ha reivindicado el atentado, responsabilizando del mismo a la interferencia de ondas de los medios de transmisión de las fuerzas armadas británicas. Ha presentado sus condolencias a los familiares de las víctimas, añadiendo que el objetivo no eran los civiles sino una patrulla británica.

Por su parte, Gerry Adams, diputado del Sinn Fein se ha desmarcado claramente de esta acción. Esta, ha dicho otro militante del Sinn Fein, "tendrá efectos devastadores para los republicanos irlandeses y para el apoyo internacional a su causa".

Como se podía prever, el gobierno británico ha aprovechado la ocasión para lanzar una ofensiva en regla contra los republicanos, apoyado por la prensa internacional y bendecida por los obispos irlandeses.(..)

Hay que recordar que el IRA ha tenido siempre cuidado en evitar objetivos civiles, haciéndose una autocrítica pública cuando su táctica de coches-bomba provocó víctimas entre la población civil, ayudada por el "celo" de la policía. Sus métodos de lucha han procurado siempre no perjudicar a una población cotidianamente agredida por los ocupantes británicos, incluso en lo que concierne a su componente "lealista". Esta es la razón del apoyo popular a la causa irlandesa. Pero si este atentado pone en peligro las conquistas de esta lucha, está fuera de dudas su legitimidad».

OHARRAK ●

☆ **HERRERA.** Beste urte batez, Euskadiko Amnistiaren Aldeko Gestorak Herrera de la Mancha-ko zigor kartzelara Ibilaldia eratu dute. Hilonen 26-an izango da.

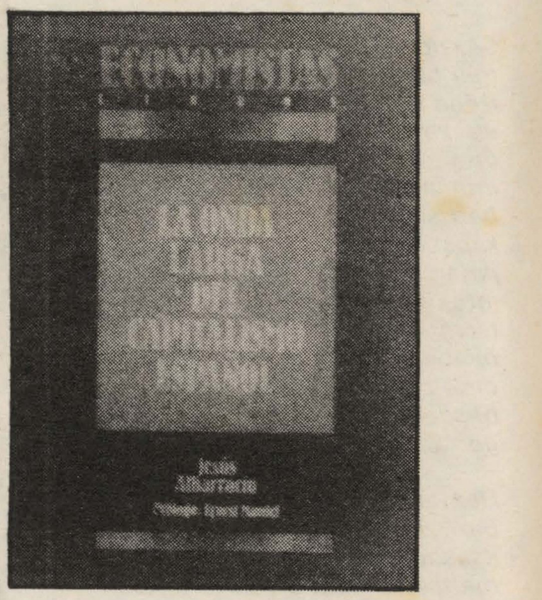
☆ **MANI CONTRA EL PARO.** Será el día 22 de Diciembre, en la Casilla de Bilbao, organizada por la recién formada Plataforma de lucha contra el paro, de la que informamos en este mismo periódico.

☆ **UROLA BAI, BERRIA ETA ORAIN.** Zestoan, Zumaian eta Azkoitian manifestaldiak eratu eta, Azpeitiari tokatu zaio oraingoan: hurrengo 20-an, eguerdiko ordu batetan. Urolaren Aldeko Komiteak (HB, LKI, EMK, EE, Eguzki, Emakume Taldea y Comité de Eusko Trenbideak) deitzen dute.

☆ **MATARRASKAK.** El lenguaje cinematográfico es un aliado de las mujeres jóvenes de Matarraskak. Con dos películas en video, Un chico Como Todos, de Lisa Gottieb, y Testigo Silencioso, de Michael Miller, y muchas ganas de debatir, están visitando varios pueblos de las dos márgenes del Nervión

☆ **ERASOAK.** Eraso sexisten aurkako Bizkaiko Emakumeen Asanbladaren kanpaina aurrera doa. Orain kartelak jartzen dihardute.

GURE AHOLKUAK



ONDAS LARGAS

Acaba de publicarse, editado por el Colectivo de Economistas de Madrid, el esperado libro de **Jesús Albarracín**: *La onda larga del capitalismo español.* Aunque en un próximo número haremos un comentario más pormenorizado, podemos confirmar las palabras del autor cuando señala que la linea de análisis seguida es fruto del contraste continuo de las ideas con la práctica cotidiana de los trabajadores. Y además lo prologa E. Mandel.

hemen gaude: ***Araban***: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz, ☎ 945/288192 • ***Bizkaian***: Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo, ☎ 94/4155211 • ***Nafarroan***: Zapatería, 31, 1., (31001) Iruñea, ☎ 948/227517 • ***Gipuzkoan***: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia, ☎ 943/289611 •

eta LCR: ***Barcelona***: Aribau, 16, pral. 2. (08018), ☎ 93/3026090 • ***Madrid***: Embajadores, 24, 1. (28012), ☎ 91/2279651 • ***Zaragoza***: Bilbao, 7, pral. dcha. (50004), ☎ 976/216531 • ***Valencia***: Apartado 170, ☎ 96/3516950 • ***Oviedo***: Apartado 992, Agencia 1 • ***Sevilla***: Narciso Campillo, 5, 1. (41001) • ***Las Palmas de Gran Canaria***: Apartado 154 • ***Tenerife***: Dr. Antonio Gonzalez, Edif. Jonay B 11, 1 D. (38204) La Laguna • ***Salamanca***: Apartado 367 • ***Burgos***: Apartado 2090 • ***Vigo***: García Barbón, 85, 2. izda. • ***Cantabria***: Apartado 609, Santander • ***Paris***: 2 Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, ☎ 07/331.48590080 •

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA ○ ***Erredakzioa***: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo ○ ***Legezko gordailua***: M-30514-1977 ○ ***Eskutitzak, kolaborazioak, e.a.***: Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo, ☎ 94/4167731 ○

ZUTIK!

A vueltas con un atentado

VIEJOS PROBLEMAS PARA UNA NUEVA SITUACION

El atentado de Zaragoza vuelve a suscitar viejos interrogantes, aunque en una situación más complicada de la que existía antes del pasado verano.

El atentado de Zaragoza y los realizados en Basauri y Soraluze, han pretendido demostrar a la opinión pública y, sobre todo, al propio Estado, que ETA sigue viva y que no habrá solución al "problema vasco" sin tenerla en cuenta.

En este sentido, es posible que el bombazo contra la Casa Cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza haya cubierto los objetivos que ETA buscaba: demostrar que su capacidad logística no ha sido desmantelada, acentuar la presión sicológica sobre las Fuerzas de Seguridad del Estado y reivindicar, una vez más, la necesidad de que se abran soluciones políticas negociadas entre el Estado y la organización armada.

Pero las características de este atentado exigen una reflexión política que no puede limitarse a los resultados de los objetivos militares que ETA se había planteado.



Lógica militar y lógica política

Dicha reflexión continúa las planteadas ya en **ZUTIK!** a raíz de la campaña de ETA en Catalunya antes del verano. A diferencia de Hipercor el objetivo elegido ha sido militar, pero los riesgos existentes para población civil formaban parte inseparable del tipo de atentado elegido. Al igual que entonces nos encontramos, además, ante un hecho en el que, dentro de la resistencia y la lucha nacional contra el centralismo, la hegemonía de la acción militar se antepone de forma absoluta a cualquier consideración política.

Aquel atentado se realizó tras finalizar una campaña electoral en la que fuerzas revolucionarias de otras naciones y pueblos se habían volcado, con notable éxito, en hacer del voto a HB una plataforma por los derechos nacionales vascos y contra la intoxicación estatalista y españolista que PSOE, PCE e IU alimentan en la clase obrera y el pueblo. Esta acción armada se ha llevado a cabo en medio de una campaña por la Amnistía y en vísperas de una iniciativa por el derecho de autodeterminación, ambas en el conjunto del Estado. También en este sentido, parece que la valoración de la relación de fuerzas anti-sistema y de las vías para aumentarla, ha dejado completamente a un lado la situación fuera de Euskadi (incluso su importancia para los derechos nacionales vascos) y se ha establecido sólo en parámetros militares, en la relación militar de fuerzas entre ETA y el Estado.

El Pacto de Madrid y su prolongación vasca

Desde el pasado verano, el Gobierno socialista ha reorientado aspectos tácticos de su política ante Euskadi. La colaboración francesa y algunos éxitos de la policía española le permitieron golpear con eficacia a la resistencia armada. Las dificultades que la izquierda rupturista vasca evidenció para responder de manera adecuada a la "razzia" contra los refugiados, ampliaban su margen de capacidad represiva contra los sectores combativos. Las decisiones del Poder Judicial le han servido para limitar el ejercicio de derechos y libertades de HB. La crisis del PNV y su dependencia del PSOE en el Gobierno Vasco, le han ofrecido un mayor margen de maniobra política hacia Euskadi, alentado, además, por la campaña de falsificaciones y mentiras de los medios de comunicación sobre su voluntad de ofrecer salidas y soluciones al llamado "problema de la violencia".

El acuerdo de Madrid entre los partidos parlamentarios (a excepción de EA y HB) debe inscribirse en ese contexto. Dicho acuerdo, que vino precedido por el apoyo —explícito en los casos de PNV y EE— a la ofensiva represiva del verano, significó que fuerzas políticas nacionalistas pasaban de la "no beligerancia" al compromiso común con el Gobierno central en la represión contra la resistencia nacional. Y significó, además, que el PNV (pues lo importante era el acuerdo PNV-Gobierno central), aceptaba el protagonismo y la hegemonía del Estado central en la política vasca.

La iniciativa negociadora del lehendakari Ardanza no está siendo más que una caricatura ridícula. Las dificultades que encuentra para plasmarla son, en primer lugar, expresión de que sólo cabe como acuerdo de segundo grado, complementario y subordinado al de Madrid. Ese es el margen de maniobra que le resta al PNV en el Gobierno de coalición.

El PSOE no tiene interés en que fracase del todo la iniciativa del lehendakari, pues ello mermaría más aún la ya escasa credibiliodad de este Gobierno incluso ante las bases nacionalistas. Pero, en primer lugar, está interesado en que sea una simple apoyatura al Pacto Antiterrorista de Madrid y no un factor de conflicto con él. Por eso, plantea la necesidad de un acuerdo previo PNV-PSOE que reduzca al máximo el acuerdo vasco a contenidos antiterroristas, sin que desborde ni una línea los contenidos políticos del acuerdo central en temas como Nafarroa o desarrollo estatutario. La situación del PSOE, que es quien realmente sostiene al PNV en el Gobierno y quien puede fiscalizar la política de este, le permite jugar al tira y afloja en la iniciativa Ardanza.

El PNV está atrapado entre aceptar las únicas condiciones que hacen viable sostenerse en el Gobierno dando algún papel al lehendakari o aceptar que EA de un lado y HB de otro le sigan comiendo terreno.

Iniciativa popular

Herri Batasuna ha sabido jugar bien sus cartas ante las conversaciones mantenidas por Ardanza con las diversas fuerzas políticas. Su actitud deslegitimó más aún el sentido de este hipotético pacto. Y sobre esa base hizo pública su intención de lanzar una campaña por la autodeterminación, en todo el Estado, cuyo eje central sería la recogida de 500.000 firmas con las cuales defender un proceso de "iniciativa popular" ante el Congreso de los Diputados.

Esta propuesta dejaba a un lado el campo muerto del pacto de Ardanza y se presentaba como una alternativa directa contra el Pacto Antiterrorista de Estado. La propuesta de HB hay que entenderla como un pulso político directo contra el Estado centralista.

Significaba también una voluntad clara (expresada ya antes en la manifestación pro-Libertad de Expresión) de retomar la iniciativa de la resistencia nacional vasca frente al cerco al que le estaba sometiendo el Gobierno central; el carácter participativo que precisaba y la amplitud de alianzas necesaria para llevarla a cabo planteaba un reto y abría un camino para consolidar, en Euskadi y fuera de Euskadi, las fuerzas que se oponen al vigente Régimen político.

Un comentarista habitual de "El Correo Español, el Pueblo Vasco" definió la iniciativa como una "OPA hostil, dirigida a las bases del PNV y EA", como un intento de absorber voluntades de dichas bases contra la política mantenida por sus direcciones. Hay en esa afirmación una parte de verdad y sería estúpido no intentar recoger en tal iniciativa el apoyo posible de sectores de base del PNV y EA a una reivindicación de soberanía nacional. Pero en Euskadi, y con más razón aún fuera de Euskadi, la "OPA hacia las bases de estos partidos" no puede ser la única función ni la única alianza de esta iniciativa. Requerirá un trabajo de base amplio, la incorporación amplia de activismo militante para poder llevarla a cabo. Y esas condiciones sólo pueden encontrarse en el campo de la izquierda revolucionaria, como tantas veces se ha demostrado.

Por parte de HB no se ha concretado todavía —al escribir este artículo— la forma en que se plantea llevar adelante la campaña. La tardanza en hacerlo e incluso algunas manifestaciones públicas en que podía entenderse como una propuesta de mero apoyo a la negociación entre ETA y el Estado, han podido crear ciertas sombras respecto a su contenido e incluso a su futuro, sombras ampliadas por los efectos que pueda tener el atentado de Zaragoza.

La relación de fuerzas

La campaña de HB significaba romper una de las bases de la ofensiva política planteada por el Gobierno central desde el verano. El intento de recortar la iniciativa a la izquierda vasca podía romperse y podía levanterse, contra él, un nuevo campo de acción.

La reaparición de la actividad militar de ETA tras 40 días de obligado silencio significa, por su parte, poner en crisis las afirmaciones y esperanzas de acabar por medios represivos con la organización armada. Pero hay que preguntarse si el tipo de acción militar desarrollado concretamente en Zaragoza suma o resta perspectivas y posibilidades a la campaña por la autodeterminación.

Lo menos que puede decirse es que se ha realizado dejando a un lado efectos posibles en el camino de la iniciativa popular. Lo menos que puede afirmarse es que su lógica sólo tiene cabida en términos de afirmación del poder militar propio, de la organización armada revolucionaria, frente al Estado y sus fuerzas de represión. La historia más reciente ha demostrado que, en las actuales condiciones, la relación de fuerzas en el terreno militar es necesariamente muy variable. Intentar que las soluciones políticas de fondo al problema vasco —la autodeterminación, Nafarroa...— dependan de dicha relación es apostar por un camino sin final. Pero hacer depender la relación de fuerzas social de la capacidad e iniciativa militar, puede ser peor aún; puede llevar a un desgaste y no a una acumulación de la capacidad de combate contra el Régimen y por la libertad nacional.

José Idoyaga

Bilboko Manifestazioaren aurrean

EUŞKAL ESKOLA PUBLIKO BAKARRAREN ALDE

Joan den 6an, Euskal Herriko Ikastolen Konfederakundeak, Eskola Nazionalaren aldeko manifestaziora deia egin zuen. Eta uste dugu bertan parte hartzeko baldintza guztiak betetzen direla. Baina ez Konfederakundearen eskutik, Euşkal Eskola Publikoa aldarrikatzen dutenenetik baizik.

Deia, Federazio eta Jaurlaritza harreman estuetan ari direnean eta ikastoletako gurasoen eritziak jasoz aurretik eginda. Gainera, hil honetako 10ean egindako asanbladan banatu ziren paperen artean, manifestazio honen girotzeari buruzkoetan gehien nabarmentzen dena, hau da: orain arte Euskal Eskola Publikoaren alde plazaratu diren indarrak aipatu ere ez direla egiten.

Konfederakundearen joera susmagarria

Izan ere, gero eta entzunagoa da ezer gutxi ulertzen dela Konfederakunde barnean orain arte ikastolaren publikotasunaren aurka eta EIKE edo beste edonolako alternatibaren alde sutsu agertu direnak, orain Jaurlaritzarekin publikotasunetarako negoziaketetan buru izatea. Are gutxiago horietatik batzu aspalditik eskola pribatuaren defendatzaile amorratu ezagunak direnean.

Bazirudien egoera hau ulergarriagoa bihurtuko zela 10-eko bileraren ostean, baina bertatik jendea nahiko izututa atera zen, mahaikideak eztabaidarako aukerarik eman ez baizioten. Asuntoa, Rekalde-k ikastolekin dituen zorrak ordain ditzan manifestazioa aurrera behar zela eta kitto. Konfederakundeak Jaurlaritzarekin batera daraman prozesuari buruz ez zegoen ezer eztabaidatzerik, ez zegoen bezala aurkeztutako gainontzeko txostenei buruz.

Baina era berean gero eta argiago ikusten da prozesu honen norabidea eta oinarria. Oinarria, Eusko Jaurlaritza osatzeko EAJ-k PSOE-ren laguntza beharrean datza. Ordurarte Konfederakundeak bere alde bazeukan Jaurlaritza, aurrerantzean ez da gauza bera gertatuko. Rekalde jaunak ez du Madrilen aurrean ikastolaren alde egingo. Alderantziz. Urteko dirulaguntza luzatu aurretik ikastolak bere norabiderako eztabaidatan jarri zituen. Presio bidea erabili zuen eta nahi zuena lortu ere. Aldez aurretik ezaguna den Euskal Eskola Publikoari buruz proiekturik ez eduki arren.

Norabidea izenpetutako akordioan agertzen den baino korapiltsuagoa denik jadanik ez dago zalantzarik; ez bakarrik akordioan bertan zehaztu ez ziren puntuegatik, baizik eta gehien batez Konfederakundeak ikastoletako gurasoerekiko erakutsi duen jarreragatik: sekretismo hutsa. Halako prozesu batek esijitzen duen dinamika biziaren ordez ixiltasunean murgilduz, gizartearen aurrean egoera zertan den ageri gabe.

Azken urteotan EEP-aren alde ari direnak (bai ikastola aldetik baitere eskola publikotik) badakite horren lorpenak zenbat neke eta ahalegin eskatzen duen gisa mailan. Beraz Konfederakundearen jarrera ez da ez argia ez bidezkoa. Ez ote da izango azken finean erakunde honi gutxien axola diona Euskal Eskola Publikoaren lorpena dela? Zeren araberan eztabaida ukatze horiek?

Manifestazio eguna, EEP-ren aldeko eguna

Egoera horretan 19-rako egindako deialdia besterik ez bada ere arazoak kaleratzen ditu eta gauzak uste ziren baino nahasiagoak daudela adierazi.

Batzuen zein besteen aurrean hori da manifestazioari begira garrantzitsuena. Konfederakundeak horren aldeko deia hiru ardatz gainean jarri du:

«— *GURE ESKUBIDEA DELAKO, geure eskola nahi dugu, Euskal Herriaren Eskola.*

— *NEGOZIATU NAHI DUGULAKO, eskola publiko berri baterako elkarrizketak ontzat ematen ditugu.*

— *GURE PROLEMAK KONPONTZEKO, subentzioak behar den moduan eta bere garaian kobratzeko.»*

eta hiru kontsigna plazaratu ditu: "Euskal Eskolaren alde"; "Ikastolak, Euskal Eskola Nazionalaren bidean"; "Eskola Publiko berria".

Ardatzak zein kontsignak nahiko zalantzagarriak izan arren i-tsuarena egin ez nahi dutenentzat argi eta garbi dago manifestazioa ikastolaren baieztapen eta bere publikotasun ofizialaren aldekoa izango dela. Era horretan ezinbestekoa da deiaren aurrean baikor agertzea. Baina jarrera horrek ez ditu itzali behar deiari dagozkion kritika zuzenak ezta ere manifestazioan plazaratu nahi ditugun eritziak.

Euskal Eskola Publikoa lortzea ez da ikastolaren arazo soila, ezta ere eskola publikoarena. Irakaskuntza mailan izatekotan batzuena beste, bestena da. Gehiago esango genuke: gizarte osoarena da. Horretaz aparte negargarria da deia alderdi politiko abertzalei luzatze hori. Bataz beste horietatik EAJ-k zein EA-k dagoeneko frogatu dutelako proiektu hori bideratzeko gai ez direla, eta bestalde alternatiba horren alde burrukatu eta burrukatzen duten guraso, irakasle eta gizaseme baztertzen dituelako.

Dena den manifestazioan eskola publiko zein ikastolaren egoerak Euskal Eskola Publiko Bakarraren alde burrukatzera bultzatuko gaitu, aparteko zentzua ematearen alde aritzea agintzen gaituen era berean. Azpimarratu behar ditugun gaiak hauexek dira:

Lehena, Euskal Eskola Publikoaren lorpena Euskalduntzerako Legeari lotu behar zaiola. Hori da denen gainetik garrantzitsuena eta beratâz Konfederakundeak tutik ere ez dio. Hau da ere eskola publikoan euskalduntzearen alde aritzen diren guraso eta irakaslegoen errebindikazio nagusiena. Beraz elkarbide ezin hobea.

Bigarrena, negoziaketaren argitasuna eta bertan irakaskuntza publikoko eta ikastoletako sektore guztien parte hartzea. Batipat ikastoletako irakaslegoa, orain arte guztiz baztertua dagoena.

Jasangaitza da irakaskuntza publikoaren aldaketa Jaurlaritza eta Konfederakundearen artean beste irakaskuntzako legorik kontutan izan gabe.

Eta hirugarrena, Konfederakundeak erabaki ahalmena ikastoletako asanbladetan ezarri behar du. Hau da orain arteko jokabide burokratikoa etetzeko era demokratiko bakarra.

Ikastola eta eskola publikoaren arteko elkarganatze prozesua edonoren eskutan utzi ez badugu nahi erne ibili behar dugu. Aurreneko **ZUTIK**!-en J. Bilbao-k esaten zigunez, irakasle eta irakaskuntza maila guztietan mugitzen den jendearen artean oraingo prozesuaren aurrean alternatiba bat eraiki behar da. Manifestazioa bera da horretarako momenturik apropo sena, eta horri eutsi behar diogu.

Orain arte bazterturik gehien egon dena eskola publikoa izan da, eskola berri horren erakuntzak berarekin zerikusi ez balu bezala, bere presentzia premiazkoenetarikoa denean. Batez ere kontutan izanik dela bi urte EEP-aldeko kanpainan aritu ziren sei erakundeetatik lau eskola publiko mailakoak zirela.

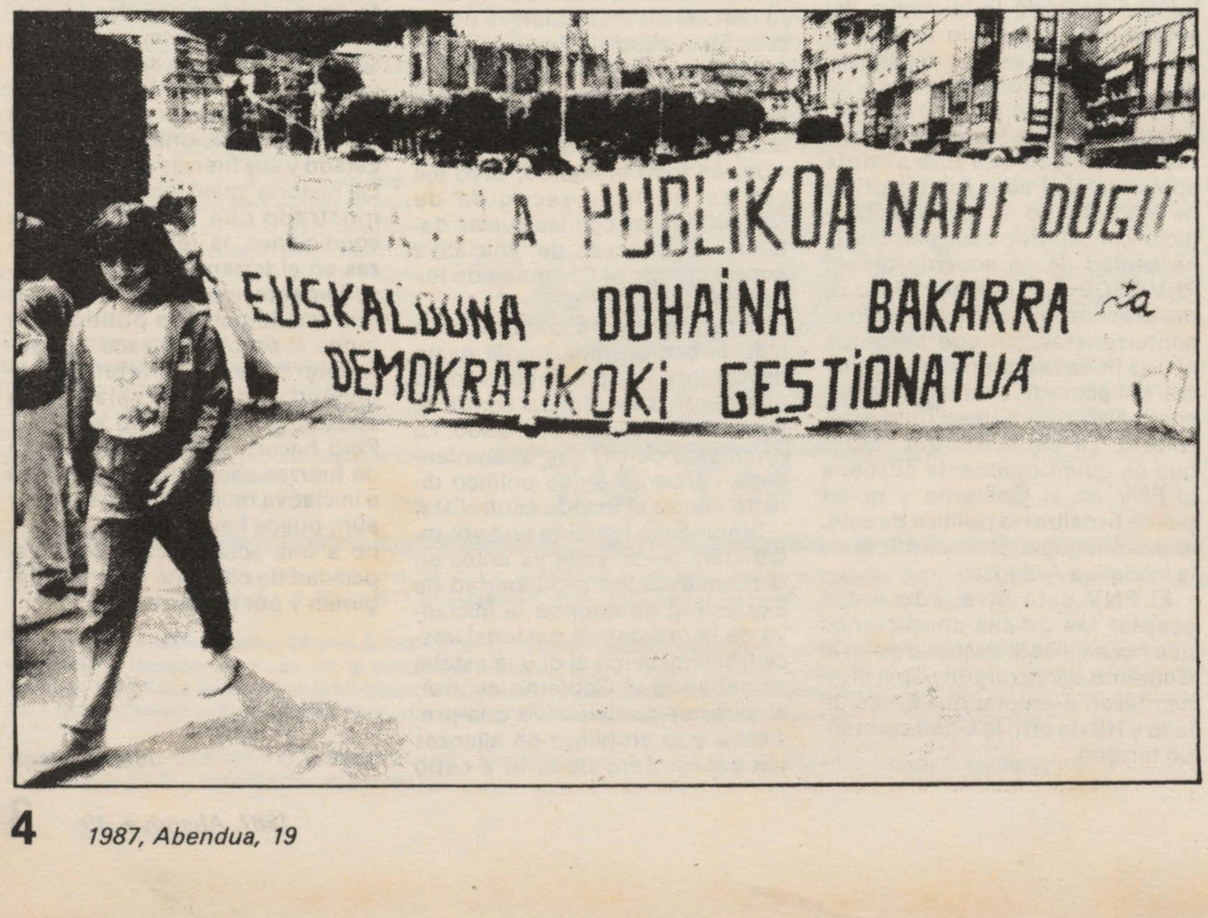
Eskola publikotik

Beraienetatik, STEE-EILAS-en orrialde honetan plazaratzen dugun agiria ez ezik inork ez du ezer esan. Ixilgune honek ezin du luzaroan iraun. Ez dio inolako mesederik egiten alternatiba berari, eta askozaz gutxiago Jaurlaritzak eztabaida honetan zuzenki sartzerik ez duenean nahi.

Sektore horiek egun beren alternatibaren alde agertzeak badu baliorik, egungo negoziatzen ari diren proiektua mami aurrerakoiaz osatzeko. Baliagarria da ere ikastoletan finkatu diren eskola publikoari buruzko hainbat mesfidantza gainditzeko. Azkeneko urteotan eskola publikoak istilu franko ezagutu ditu Jaurlaritzaren aurrean ereduak eta euskalduntzea delarik medio. Denok argi dugu arazo horiek EEP-an dutela konponbidea; beraz, nork beren egoeratik begiratuta guztiz baliagarritzat hartu behar du manifestazio honetan aktiboki parte hartze.

Olatz, Ander





Negoziaketa dela eta STEE-EILAS-en jarrera

EILAS-ek ondo ikusten du gestio egitura kasu bakoitzean egokitzea, baina zenbait "minimo" mantenduz, hau da:

a) Gestio erakundearen parekidetasuna. Guraso beste irakasle, beste ikasle, gehi ez-irakasle eta udal batzaren ordezkariak.

b) Erakunde parekidearen betebeharrak: programaketaren erabakia; aurrekontuaren erabakia; barne arautegiaren erabakia (funtzionamendu egitura salbu); zuzendaria hautatu.

d) Klaustroak eginbehar pedagogikoak zihurtatzen du, beraz funtzionamendu egitura bere eskuetan dago.

Erakunde honi eskola kontseilua edo batzorde nagusia etiketatzea ez dugu funtsezkoa ikusten. Partaidetza eta betebeharra ondo definituta badaude behintzat.

Azkenik Eusko Jaurlaritzaren eta Ikastolen Federakuntzaren arteko negoziaketa aipatuz, orain arte ikusle bezala dauden langileen bazterketa salatu behar dugu.

Gure ustez, transiziozko legeak, konpromezu ekonomikoetatik aparte, Euskal Eskola Publikoa lortzeko beste pausu batzu onartu behar zituen. Hauexek izan beharko dira:

— ***Langileen eskubideak errespetatzeko konpromezua.*** *Transiziozko egoera honetan, soldata Eusko Jaurlaritzak langileei zuzenean ordaindu beharko die eta gainera aintzinetasuna, lanpostuen estabilitatea (inolako frogarik gabe), ... Honez gain, hurrengo komenioetan Federazioa, Jaurlaritza eta sindikatuek parte hartu beharko dute, kontratazioa ikastoletatik kanporatzeko, eta publikoa izateko.*

— ***Gestio demokratizatzeko konpromezua.*** *Bai eskola publikoetan, bai ikastoletan, erakunde pariokideren eraketa eta funtzioak lotu behar dira.*

— ***Eskola publikoaren euskalduntze prozesua bultzatzeko konpromezua.*** *Oraingo martxan, oraingo eskola publikoa ez da euskalduntzen. Eta Euskal Eskola Publikoaren ezinbesteko baldintza euskalduna izatea jotzen du.*



Jose Angel Sánchez Asiain presidente del Banco de Bilbao.



Mario Conde, presidente de Banesto.

EN LA SELVA BANCARIA

La frustrada fusión de los bancos Bilbao y Banesto ha puesto en evidencia una importante división en el seno de la gran burguesía financiera. Por el momento, la negativa de la Bolsa de Madrid a autorizar la OPA del Banco de Bilbao ha puesto fin a la operación. Pero, con toda seguridad, los próximos meses serán testigos de operaciones similares y, por consiguiente, los conflictos internos de los grandes bancos seguirán en las páginas de los periódicos.

Hasta el momento, la gran burguesía financiera había escapado bastante bien de los efectos de la crisis económica. La crisis bancaria no le había afectado decisivamente; muchos de sus activos industriales habían sido comprados por el Estado (como ocurrió, por ejemplo, con Altos Hornos de Vizcaya, o Altos Hornos del Mediterráneo); entre los objetivos de la política monetaria del gobierno estaba aumentar sus beneficios para facilitar el saneamiento, del sector, etc.

Todo esto se había traducido en una cierta arrogancia. Los banqueros que se veían afectados por la enorme crisis bancaria, eran considerados o bien "recien llegados", ajenos al negocio o bien "empresarios irresponsables". A los empresarios de los sectores afectados por la reconversión industrial, se les sentenciaba a "pagar las consecuencias de su mala gestión": el supremo criterio de las leyes del mercado debía regir todas las actividades económicas y a él tenía que someterse todo el mundo.

Pero ahora les ha llegado el turno a ellos. Durante los últimos años, la banca ha sufrido una larvada reconversión. Además del más de medio centenar de bancos desaparecidos o absorbidos por otros, las bajas incentivadas han hecho descender el empleo del sector; las condiciones laborales de los trabajadores se han degradado; se han dotado provisiones para el llamado "riesgo país", para los complementos de pensiones, etc., con cargo a los beneficios que facilitaba la política monetaria. El gobierno socialista ha facilitado enormemente este proceso y ha puesto a su disposición una cantidad ingente de fondos, lo que ha supuesto como contrapartida una cierta mengua del poder de la gran banca, que ha tenido que admitirle como "árbitro" y, en ocasiones, incluso ha debido aceptar los gestores que éste recomendaba. Pero después de todo, la gran burguesía financiera había permanecido prácticamente intacta y unida. En algún sentido, la AEB, con Termes a la cabeza, había jugado el papel de portavoz unitario de todos ellos.

Ahora, los buenos tiempos se han acabado. En primer lugar, la nueva recesión que se avecina tiene unas importantes repercusiones financieras. La última recuperación ha discurrido paralelamente a un enorme crecimiento del crédito, de los gobiernos, de las empresas y de los consumidores domésticos, lo que ha provocado una hipertrofia del sistema financiero. La banca se encuentra en el centro de un sistema que ahora puede colapsar. El analista financiero de Le Monde daba el expresivo título a uno de sus artículos recientes: «Un sistema financiero con riesgo de ser nacionalizado». *Por otra parte, la gravedad que puede adquirir la nueva recesión aconseja a los gobiernos una política monetaria que induzca a bajar los tipos de interés, lo que, sin duda, afectará gravemente a los beneficios de la banca. Ante todo ello, los grandes banqueros se preparan para afrontar los problemas que se les avecinan. No existe unanimidad sobre cómo hacerlo.*

En segundo lugar, como consecuencia de la integración del Estado español en la CEE, el sistema financiero debe estar completamente liberalizado en 1992. Esto supondrá el libre acceso de la banca internacional a la economía española. Ante esto, la gran burguesía se ha hecho "nacionalista" y reclama medidas para aumentar su competitividad e impedir la "penetración del capital extranjero". Tampoco están de acuerdo en cómo conseguir esto.

En tercer lugar, se ha producido un envejecimiento de las cúpulas de la burguesía financiera que las hace poco aptas para afrontar la nueva situación que se avecina. López de Letona en el Banesto, Boada en el Hispano, Boyer en el Exterior, la posibilidad de Rendueles en el Central,..., son los eslabones de un proceso de cambio basado en un pacto del PSOE con la burguesía más dinámica, con el que muchas de las grandes familias de la banca no estaban de acuerdo.

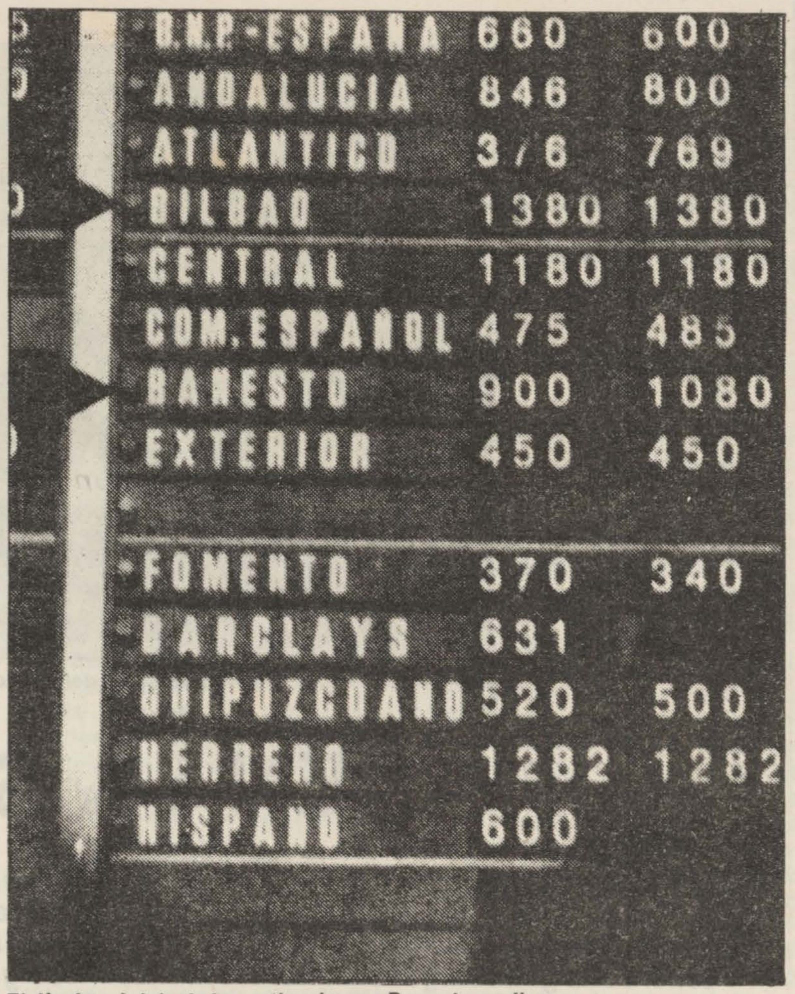
Todos estos factores hacían necesario un salto cualitativo en el proceso de reconversión bancaria. De cara a los bancarios, disminuyendo las plantillas y el número de agencias, deteriorando las condiciones laborales, etc., todo ello para "redimensionar los bancos", "aumentar su competitividad", "reducir los costes de intermediación", etc. De cara a los banqueros, concentrando bancos, sustituyendo a muchos de ellos, quitándoles o reduciendo su poder, etc. No es una anécdota que Sánchez Asiaín pusiera como condición básica que, en la fusión del Bilbao y el Banesto, la cúpula dirigente "no era negociable", y que esto no fuera aceptado por Garnica o Conde.

Pero este salto cualitativo en la reconversión se podría haber hecho más pausadamente y sobre todo, buscando un mayor acuerdo interno entre las "familias" de la burguesía financiera. Lo que ha precipitado los acontecimientos y los planes de la burguesía más dinámica y el gobierno socialista ha sido un factor adicional: la entrada en los consejos de administración y en la más alta dirección de los grandes bancos, de elementos "advenedizos", extraños a los sectores burgueses que hasta ahora habían controlado el sistema financiero, cuyo símbolo es Mario Conde.

La operación Bilbao-Banesto por el momento ha fracasado, pero el proceso de concentración bancaria y, por consiguiente, los conflictos internos de la gran burguesía continuarán. La concentración bancaria y, con ella, las agresiones a los trabajadores se tratarán de justificar acudiendo, como se ha hecho en ocasiones anteriores, a reaccionarios "intereses nacionales", pretendidas necesidades de "aumentar la competitividad", etc. Nada de ello debe ser admitido. Como ha dicho un banquero, el proceso de concentración supone "la ley de la selva". *Estamos de acuerdo con él, aunque desde luego, por diferentes razones. Esta es una razón más para que la banca sea nacionalizada. Solo así se evitarán las agresiones que planean sobre los trabajadores.*

Un proceso que acaba de empezar

FUSIONES BANCARIAS Y MISERIAS SINDICALES



El día de reinicio de las cotizaciones, Banesto se dispara...

El 5 de diciembre, el Bilbao retiraba su OPA (Oferta pública de adquisición) sobre las acciones de Banesto. La retirada de la OPA no borra lo acontecido en los 16 días transcurridos desde su anuncio, el 19 de noviembre. Si esto es válido para el gobierno y los diferentes sectores de banqueros, lo es también para los sindicatos y para todos los trabajadores y trabajadoras del sector.

El gobierno, por su parte, ha reiterado su apoyo a las fusiones y ha dejado clara su voluntad de remover los obstáculos a las mismas que contiene la actual legislación.

Entre los banqueros, las cosas ya no volverán a ser como antes del 19 de noviembre. La ruptura del aparente clima de cordialidad existente entre los siete grandes puede recomponerse a efectos de imagen pública, lo cual es dudoso y requerirá como mínimo cierto tiempo, pero ahora cada banco es consciente de que tiene que tomar posición ante un proceso que no ha hecho más que empezar, en el que inevitablemente habrá vencedores y vencidos.

UGT y CCOO: posiciones equívocas

Con independencia de la voluntad de sus direcciones, la Federación Estatal de Banca y Ahorro (FEBA) de CCOO ha aparecido como favorable a las fusiones, mientras su homóloga en UGT (la FEBASO) se oponía.

Ello ha llevado a que, en el propio sector bancario, hubo trabajadores que identificaron a CCOO con el Bilbao y a UGT con el Banesto. Esta identificación es errónea y bastante antisindical, pero se ha visto propiciada por la equívoca posición de ambos sindicatos, especialmente en los dos bancos afectados.

UGT, aunque ha hecho un esfuerzo por analizar los previsibles efectos negativos que se derivaban de la fusión, ha cometido algunos errores importantes. Su dirigente, Justo Fernández, más que alertar a los trabajadores y trabajadoras, ha caído en el catastrofismo (la fusión supondrá la pérdida de 14.000 de los 33.000 puestos de trabajo), que aterroriza al personal y tiene en consecuencia efectos paralizantes, no movilizadores. Algún delegado de UGT en Banesto suponemos que malinterpretando la postura de su sindicato, ha llegado a pedir el frente común de los trabajadores con su Consejo de Administración, poniendo a disposición de éste no sólo las acciones sino incluso ¡la paga de Navidad!. Por lo demás no ha vinculado su oposición a la fusión, con un cambio de posturas respecto al preacuerdo del convenio, lo cual demuestra su falta de coherencia pues el preacuerdo incrementa su carácter negativo en presencia de las fusiones.

La FEBA ha jugado el papel contrario. Amparándose en que un sindicato no tiene por qué estar a favor o en contra de las fusiones bancarias, ha insistido sobre tres elementos: primero, su acuerdo con que la banca sea más competitiva y rentable, limitándose a decir que esto bien puede conseguirse por otras vías además de las fusiones; segundo, tranquilizar a los trabajadores creando falsas expectativas sobre la disposición del Bilbao a firmar un protocolo que garantizase el empleo (el título de su nota de prensa del 2 de diciembre era «*si la fusión se produce, el Bilbao garantizaría el empleo*»); tercero, aprovechar la fusión para hacer apología del preacuerdo de convenio, pretendiendo que éste nos situaba mejor ante el proceso de reconversión.

El debate posterior

Las declaraciones de la FEBA alcanzaron tal punto que el propio Marcelino Camacho tuvo que "reconvenir" a su Secretaria General, María Jesús Paredes, en la última reunión de la Ejecutiva Confederal. Marcelino insistía en la necesidad de defender la nacionalización de la Banca, especialmente en situaciones como ésta.

También dentro de la FEBA han aparecido posturas críticas (ver el recuadro), en base a que el sindicato no analiza los efectos de las fusiones ni alerta a los trabajadores para hacerles frente, y defendiendo a la vez la nacionalización así como la retirada del preacuerdo. Estas posiciones son incómodas para la dirección, no sólo por sus contenidos, sino por el propio hecho de que organizaciones de base del sindicato se dediquen a pensar en cosas que habrían de ser de "competencia exclusiva" de la burocracia.

Retirada la OPA, todo son cantos reconociendo la necesidad de debatir en profundidad sobre el proceso de reconversión y las fusiones. La FEBA habla incluso de unas jornadas dedicadas al tema. Pero se da por bueno lo hecho y dicho hasta ahora, lo cual es un mal augurio sobre los resultados que puedan tener esas jornadas. Compartiendo el interés por que la banca sea más rentable, aceptando la inestabilidad de la pérdida de puestos de trabajo (eso sí, por la vía de firmar acuerdos que sólo incluyan medidas "no traumáticas") mal va a poder adoptar CCOO una postura de clase ante las fusiones y la reconversión.

El único resultado de la bronca de Marcelino ha sido que la mayoría de la FEBA acepte, a regañadientes incorporar alguna referencia a la nacionalización. Lo aceptan como un adorno inevitable pero no se lo creen en absoluto y mucho menos van a intentar convertir la nacionalización en un elemento de agitación.

Sin embargo, el debate en CCOO servirá para que la izquierda sindical se haga oir, para renovar la denuncia sobre los contenidos y los efectos de preacuerdo (si para entonces no se ha convertido ya en convenio), para avanzar en la elaboración de una línea de resistencia ante la reconversión bancaria y hacer que esta línea aumente su audiencia. Y, último pero no menos importante, para que el conjunto de gente activa del sindicato pueda participar en la toma de posiciones y pueda llevar la discusión a un sector aún más amplio de trabajadores y trabajadoras.

Así pues bien venido sea el debate, aunque no nos hacemos ilusiones.

Litus

Una posición de lucha

(...)El criterio que habría de guiar a nuestro Sindicato para tomar posición ante las fusiones no puede ser otro que el de cómo pueden repercutir sobre los trabajadores y trabajadoras de banca(...)

No parece aventurado prever que la reducción del número de grandes bancos existentes (tanto si el caso Bilbao-Banesto se generaliza como si no) comportaría la aceleración del proceso de reconversión existente y agravaría el peligro de pérdida de puestos de trabajo. Hay que recordar que, sin fusiones, se han perdido 23.000 en los últimos 7 años. Las fusiones, en este terreno, significarían un salto cualitativo en la reconversión.

Por el contrario, de las fusiones y de los objetivos con que las están planteando los banqueros no podemos deducir, en absoluto, mejoras en nuestra situación laboral y social(...)

(...)Nuestro Sindicato tiene una alternativa para la banca, reafirmada en diferentes Congresos, que es la nacionalización. Es un buen momento para recordarla, aclarando que sólo una banca nacionalizada puede cumplir una función social útil. Si ni tan sólo hacemos propaganda por la nacionalización, nunca podremos llegar a convertirla en un objetivo de lucha (un objetivo que es de todos los trabajadores, no sólo de los de banca). Los 2 billones de fondos públicos que ya han costado las crisis bancarias, y la posibilidad de nuevas ayudas económicas o fiscales, son un motivo más para reivindicarla(...)

(...)Con independencia de la valoración que nos pudiese merecer el preacuerdo antes del 19 de noviembre, parecería poco útil firmar un convenio que no contemplase soluciones y garantías ante el problema de las fusiones, que se ha convertido en el más importante que podemos tener en el sector.

Este punto ha de figurar en primer plano de la negociación colectiva y, por tanto, del convenio que se haya de firmar. En caso contrario, nos podemos ver abocados a negociar y luchar parcializadamente ante varios casos consecutivos de fusiones. ¿Por qué dividir y parcializar nuestros esfuerzos? Es mejor unificar, incorporando las garantías de mantenimiento de plantillas como el primer punto del convenio, convirtiendo esto en un objetivo unitario de todos los trabajadores y trabajadoras de banca, y no sólo de los del Bilbao-Banesto, hoy, o de un hipotético Vizcaya-Central mañana(...)

Extractos de la declaración del Plenario de la Sección Sindical de CCOO de Banca Catalana 24.11.87



Después de la "Cumbre" Reagan-Gorbachov

NUEVAS VIAS PARA LA DISUASION NUCLEAR



Por fin, los dirigentes de las dos mayores potencias militares del mundo han rubricado con su firma el Tratado por el que se comprometen a hacer desaparecer los euromisiles en el plazo de tres años. De esta forma se alcanza el primer acuerdo para la destrucción de armas nucleares en la historia de la carrera de armamentos posterior a la Segunda Guerra Mundial.

Hay razones, por tanto, para que el movimiento por la paz se sienta satisfecho por las acciones masivas emprendidas desde que en 1979 la OTAN adoptó la famosa "doble decisión". Sin la presión de la calle, sin la influencia que ésta tuvo en la impopularidad de esas armas, no habría sido pensable que Estados Unidos y la URSS llegaran a este acuerdo. Pero estos años de lucha también han servido para comprender las raíces profundas y las variadas formas que adopta el proceso armamentista y, por consiguiente, para desconfiar de las nuevas "virtudes pacifistas" de quienes representan a dos grandes bloques militares. Por eso, como ya hemos denunciado en este mismo periódico (ver COMBATE nº 438), no es difícil observar nuevos pasos hacia el rearme detrás del reciente acuerdo.

En efecto, habría que empezar recordando que, aunque la destrucción de las armas de "primer golpe" no es un hecho en absoluto despreciable, se trata tan sólo del 4 por ciento del arsenal nuclear existente, con lo que las infraestructuras nucleares siguen en pie y con ellas las doctrinas militares anteriores a la firma del Tratado. Si a esto añadimos que en el último período los avances tecnológicos permiten, no sólo las especulaciones sobre una futura "guerra de las galaxias", sino también un mayor poder destructivo del armamento convencional, tendremos un panorama en el que no hay motivo alguno para considerar inaugurada una "era del desarme".

Más armas para Europa

Esto ha quedado ya suficientemente claro en el campo "occidental" desde hace tiempo, sobre todo tras los temores de algunos gobiernos europeos de verse abandonados por el "amigo americano". Paul Nitze, asesor de Reagan, respondía precisamente a esas preocupaciones, confirmando la vigencia de la "disuasión nuclear", en un artículo reproducido en El País el 12 de octubre pasado. En él aseguraba que tras el Tratado, en Europa «*EEUU mantendría más de 4.000 cabezas nucleares que dotan una diversidad de vehículos de lanzamiento —aviones capaces de llevar armamento nuclear, incluidos los F-111, con alcance mayor que los Pershing-2, proyectiles de corto alcance y artillería nuclear—, y además seguirían al servicio de la OTAN varios cientos de vehículos de reentrada de proyectiles balísticos lanzados desde submarinos. Los dispositivos francés y británico seguirían en pie, y los programas de modernización podrían seguir adelante como estaba previsto. Y, naturalmente, las fuerzas estratégicas de EEUU seguirían aportando un robusto soporte para la disuasión nuclear*». Y más adelante añadía que «*nuestra amplia contribución en medios convencionales a la defensa de Europa, incluidos los más de 300.000 hombres desplegados en Europa occidental*» era una buena demostración de que EEUU no se desvincularía de la OTAN. En resúmen, el desmantelamiento de los euromisiles «*no atentaría contra la estrategia de respuesta flexible, no escindiría a Estados Unidos de la OTAN y no conduciría a la desnuclearización de Europa*».

No es por eso casual que dentro de esa reafirmación de la alianza "atlántica", las bases norteamericanas en el Estado español se hayan visto revalorizadas, y que se produzca una presión creciente de las potencias europeas de la OTAN para que el gobierno de Felipe González se resigne de nuevo ante las necesidades del "reequilibrio convencional" frente al bloque del Este.

Pero lo peor de todo es que no bastan los llamamientos a la tranquilidad por parte de Reagan ante quienes, como el gobierno francés, aspiran a reforzar no sólo el pilar europeo de la Alianza sino la constitución de una *"tercera gran potencia militar y nuclear"*. Un proceso que, no obstante, va a ser muy complicado en medio de la crisis económica internacional y de las distintas relaciones de fuerzas entre los países que podrían dar suficiente solidez a ese proyecto.



Respecto a los propósitos de Gorbachov y el Pacto de Varsovia, el análisis se hace más complejo. Las dificultades económicas para proseguir la carrera de armamentos y su escalada en el espacio han aumentado en el último período y se hacen aún más graves en un país en el que no existe un "complejo militar-industrial" semejante al que existe en Estados Unidos. En esas condiciones, la apuesta por una "paridad nuclear-convencional" a la baja, parece más conveniente a la política de "perestroika" y distensión con Occidente. Sin embargo, la menor intransigencia de Gorbachov ante el proyecto de la Iniciativa de Defensa Estratégica y la modernización de su armamento convencional parecen revelar también que no se ha frenado sustancialmente la política militar de sus antecesores.

Crisis del militarismo

Hay, sin embargo, otro aspecto de la "cumbre" que conviene resaltar, y es el que se refiere a los conflictos regionales: la falta de acuerdos concretos sobre la actitud a tomar ante los focos de tensión más importantes en la actualidad confirma también el valor limitado de esa nueva era de distensión que según algunos ha comenzado. Parecería como si la reducción de la amenaza de guerra nuclear en Europa sirviera para que cada gran potencia quisiera tener las manos libres para actuar en su respectiva zona de influencia. El ejemplo más claro de ello se encuentra desde hace tiempo en Centroamérica y en el decidido apoyo de Reagan a los "contra", a pesar de la voluntad negociadora de los sandinistas.

Esa dimensión implícita en el acuerdo no debería ser olvidada por quienes, cayendo en el "eurocentrismo" tradicional, se limitan a cantar victoria y a olvidar que la amenaza de guerra total podría provenir de otras partes del globo. Posibilidad que no está excluída en el documento del Tratado, ya que una de sus claúsulas admite la retirada de la firma en el caso de que se produjeran "acontecimientos extraordinarios" que amenazasen los "intereses nacionales" de uno o ambos países. Y ya sabemos cómo ha interpretado Estados Unidos esas amenazas en muchas partes del mundo...

Existe, no obstante, otra consecuencia del acuerdo que el movimiento por la paz no debe despreciar: es la que se refiere a la crisis de valores que puede provocar la firma de un tratado por quienes se han considerado tradicionalmente como "enemigos mortales". De pronto, toda la propaganda de "guerra fría", sobre todo en la América reaganiana, se puede venir abajo ante la necesidad de evitar una amenaza mayor, la de la guerra nuclear. Lo paradójico del asunto es que frente al descenso de esa ideología en el otro lado del Atlántico pueda producirse reforzamiento en países como Francia.

Desde ese punto de vista, no cabe duda que las repercusiones de la nueva situación pueden ser importantes en una sociedad norteamericana manipulada durante décadas en torno al anticomunismo más visceral y al apoyo del intervencionismo en cualquier parte del planeta en nombre del "mundo libre". Es pronto para especular sobre la relación que pueda establecer una mayoría de esa población entre la crisis de esa ideología y la obstinación en mantenerla frente a Nicaragua; pero cabe al menos pensar que se abre una grieta importante en el edificio sobre el que se ha querido apoyar hasta ahora la Casa Blanca.

Esa crisis de valores militaristas ha sido resultado también del desarrollo de una amplia cultura pacifista durante los últimos ocho años, y se ha visto reflejada en las conclusiones establecidas por numerosas encuestas de opinión en muchos países europeos. Será tarea del movimiento por la paz aprovechar este momento de transición para profundizar esa crisis y ofrecer nuevas vías de trabajo y colaboración a los millones de personas que se movilizaron contra los euromisiles.

Jaime Pastor



Nidia Díaz, comandante del FMLN:

«QUEREMOS UNA SOLUCION POLITICA»

La comandante del FMLN Nidia Díaz, que es también miembro de la comisión político-diplomática del Frente, presidenta de la Asociación de Mujeres Salvadoreñas y directora del departamento de protección y promoción de los Derechos Humanos de la misma organización, dio una confrencia el pasado 10 de diciembre en Madrid. Este es el resúmen de lo que en ella contó.

Nidia Díaz, comandante del FMLN, dio una conferencia en Madrid, el pasado 10 de diciembre. La comandante comenzó explicando la posición del FMLN ante la llegada de Guillermo Ungo y Rubén Zamora a la capital salvadoreña, así como el proceso que había dado lugar a ese viaje de los dos dirigentes del Frente Democrático Revolucionario (FDR).

Díaz explicó que la presencia de Ungo y Zamora en San Salvador, a principios de este mes, obedece a «*los espacios políticos ganados en años de luchas y también gracias a los espacios creados por Esquipulas*». Desde 1981, el FDR y el Frente Farabundo Martí (FMLN) han venido ofertando distintas alternativas dentro del marco de una solución política a la crisis salvadoreña. No obstante, estas ofertas han sido contínuamente rechazadas. En 1986 se hizo la última de ellas. Tras más de un año de no encontrar interlocutores para discutir esta oferta, la constante presión ejercida por el aumento de influencia de los frentes (FDR-FMLN) en el campo y en las ciudades, así como la firma del acuerdo de Esquipulas, han abierto una nueva situación, en la que el gobierno de Duarte se encuentra más aislado y debilitado por su desconexión, incluso, de distintos sectores de la derecha.

En este contexto, el viaje de Ungo y Zamora serviría, según Nidia Díaz, para «*avanzar en la discusión con distintas fuerzas políticas y sectores sociales en torno a la oferta de solución política al conflicto, buscando puntos de consenso para iniciar el camino hacia la concertación*»

Duarte y Esquipulas

Otro de los temas que tocó la comandante fue el de los motivos e intenciones de Duarte para firmar el acuerdo de Esquipulas. En este sentido, Duarte habría intentado hacer un gesto que le sirviera, en primer lugar, para aislar a los frentes FDR-FMLN internacionalmente.

En segundo lugar, Duarte necesitaba recuperar al máximo posible su desgastadísimo y ya casi inexistente prestigio personal y, de rechazo, el de su partido, la Democracia Cristiana. Ni para las mencionadas presidenciales ni para las elecciones a alcaldes y diputados que tendrán lugar en 1988, está bien situado el partido democristiano.

Por último, Duarte ve peligrar la continuación de la ayuda económica de EEUU. A raíz del asesinato, a primeros del pasado noviembre, de Herbert Sanabria, presidente de la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador, por parte de bandas paramilitares, un importante sector demócrata del Congreso de EEUU propuso que se redujera en un 10% la posible aprobación de otros 700 millones de dólares para El Salvador en el año fiscal 1987-88. Duarte sabe que es imprescindible para su gobierno y para los que puedan venir en El Salvador la existencia en el Congreso norteamericano de un consenso absoluto en esta materia, de forma que, sean los demócratas o los republicanos los que lleguen a la Casa Blanca en las próximas presidenciales norteamericanas, el régimen salvadoreño no se vea perjudicado. Hay que tener en cuenta que El Salvador es el tercer país en todo el mundo que más ayuda norteamericana recibe, y el primero de Centroamérica, con 3.200 millones recibidos hasta la fecha y la posibilidad citada de otros 700 en el próximo año.

La marcha del diálogo y la propuesta actual del FMLN

Desde la firma de Esquipulas, el FMLN y el FDR han iniciado una ofensiva de cara al gobierno de Duarte, haciendo caer sobre él un torrente de propuestas a las que Duarte ha respondido negativamente de forma sistemática. En general, el FMLN ha ido incidiendo en la necesidad de conformar dos comisiones: una de seguimiento del conjunto de los acuerdos, y otra específica para conseguir un alto el fuego.

Duarte, sin embargo, desde las conversaciones del 4 de octubre en Venezuela, se ha encastillado en el tema del alto el fuego exclusivamente. El fracaso, por lo tanto, de aquella ronda, dio lugar a otra, propuesta para el 30 de octubre, que se vio cortada por el asesinato de Herbert Sanabria. El FMLN decidió no acudir a esas conversaciones, denunciando la escalada represiva que se había experimentado en El Salvador, precisamente a partir de Esquipulas. El intento de Duarte, el 7 de noviembre, de que la OEA condenara al FMLN por esta actitud fracasó, al secundarle sólo Guatemala, Honduras, Costa Rica, Paraguay, Chile y EEUU.

En cuanto a la oferta de diálogo que actualmente mantienen los frentes, insiste en el *"rescate de la soberanía nacional"*, implicando esto la salida de todos los asesores norteamericanos y el cese de la ayuda militar de EEUU. En la cuestión de la propuesta de nuevo gobierno y en las tareas que éste debería abordar, la comandante Nidia Díaz especificó que con las fuerzas políticas y sociales que quieran formar parte del consenso amplio promovido por el FMLN-FDR, se buscaría la formación de un «*gobierno de amplitud y pluralismo, donde estén representados fuerzas políticas, sectores laborales, no importa su posición política, credo religioso o sector social del que se provenga. Lo importante es que estén por la salida política al conflicto y que estén de acuerdo en iniciar un proceso de democracia real en El Salvador y un régimen económico justo*».

Para explicar mejor estos términos, Díaz dijo que «*cuando hablamos de un proceso de democracia estamos hablando de instalar libertades populares, de que haya elecciones libres, limpias y representativas. Cuando hablamos de rescatar los derechos humanos, económicos, sociales, políticos y culturales de nuestro pueblo, hablamos de quitar los "paquetazos económicos", que son impuestos de guerra, de impulsar una reforma agraria, bancaria, del comercio exterior, revitalizar las reformas de 1979. También vemos necesario iniciar un sistema de economía mixta, con componente estatal y de aquellos sectores privados que están por la salida política al conflicto, la renuncia a la ayuda militar norteamericana. También se trataría de establecer una política de paz en la región, de no alineamiento. Para ello, nuestros frentes acuden desde hace años a las asambleas de los No Alineados, porque vamos perfilándonos como un gobierno emergente con política neutralista*».

Según la comandante, el FMLN-FDR está dispuesto a poner en práctica una serie de medidas que facilitaran la labor de ese nuevo gobierno de amplio consenso. La principal de estas medidas sería la concertación de un alto el fuego: «*Esto lo planteamos al gobierno de Duarte en la reunión de Venezuela del pasado 4 de octubre. Quedó claro que alto el fuego no significa desarme, ni de ellos ni de nosotros. Durante este alto el fuego no habría acciones ofensivas; nuestras fuerzas estarían en un territorio y las del gobierno en otro, ambos bien delimitados. Reconocemos que hay zonas de control, con mayor presencia militar, política y administrativa del FMLN, y otras zonas del gobierno. Pero hay un amplio territorio, conocido como "tierra de nadie" sin fuerza permanente de ninguno, aunque ambos pasan por el. Allí se establecería un gobierno local. También habría en ese período una moratoria de armamento, de acuerdo con Esquipulas, al igual que una suspensión del reclutamiento forzoso por ambas partes*».

La cuestión que más preocupó a Nidia Díaz a la hora de explicar los proyectos del FMLN fue la de dejar bien claro que, a pesar de considerar que la guerra la estaban ganando las fuerzas revolucionarias, no era voluntad del frente continuarla. En este sentido, explicó que «*el gobierno de Duarte tiene como objetivo, desde hace años, llegar a conformar un ejército de 50.000 efectivos permanentes*». Hasta el momento, el alto nivel de bajas producidas por el FMLN al Ejército ha impedido alcanzar esa cota operativa, pero sería posible que el gobierno lo consiguiera a base de aumentar las medidas represivas y el reclutamiento forzoso. Esto, no obstante, traería terribles consecuencias para el país, ya que sólo se podría hacer con unos elevadísimos costos sociales y económicos (las personas reclutadas impedirían la marcha del proceso productivo hasta niveles de colapso total y, por otra parte, las presiones familiares y sociales en general sobre esos soldados serían demasiado grandes en favor de abandonar el Ejército), «*pero mientras tanto, el daño estaría ya hecho*».

A. Flórez



Derrota de la política de Jaruzelski

LA REFORMA ECONOMICA RECHAZADA EN POLONIA

La derrota de Jaruzelski y su gobierno en el referéndum que planteó para la aprobación de su reforma económica abre expectativas de movilización en Polonia a medio plazo. Para ello, será necesario que haya cambios en la dirección de Solidaridad. Una dirección que había estado de acuerdo con los criterios básicos de esa reforma, a diferencia de la base del sindicato clandestino.



Maniobra fallida del régimen del general Jaruzelski. Creía poder darse el lujo de arropar su normalización haciendo que adoptasen los polacos su propia pauperización, a cambio de vagas promesas sobre el "modelo polaco hacia la democratización". Un 55,7% de ellos han rechazado el proyecto de reforma de mercado de la economía, cuya puesta en práctica implicaría un alza de los precios y una baja del nivel de vida en proporciones jamás vistas hasta ahora, incluso en Polonia. El 53,7% de los censados han respondido "no" a las migajas democráticas que les ofrecía un régimen que, de la noche a la mañana, ha creído poder borrar de las memorias dieciséis meses de verdadera democracia, obtenida gracias a una dura lucha.

Miedo a las masas

Es significativo que Jaruzelski se haya sentido obligado a reconocer su derrota en el referéndum, derrota que nadie, empezando por el autor de estas líneas, había previsto. Que lo haya hecho sin que existiera una movilización social amplia indica el grado de temor a una huelga general contra el alza de los precios, miedo a una nueva irrupción de las masas en escena, miedo, en fin, a una revolución que podría sobrepasar los límites fijados por sus dirigentes, si éstos se inclinaran de nuevo a "autolimitarse".

La crisis política que se abre hoy en Polonia demuestra que no hay una vía intermedia entre la dictadura stalinista feroz —la de los años treinta, cuarenta y cincuenta— y la democracia socialista, es decir, la autogestión y el pluralismo político realizados en el marco de la propiedad colectiva de los principales medios de producción. La burocracia, en fin, no puede ser totalitaria a medias. Nada legitima su poder a los ojos de las masas, a poco que éstas superen su miedo a tenerlos abiertos. El general de las gafas negras acaba de hacérselo recordar a su propia costa. Pero la lección sirve para otros.

La revuelta de Brasov, en Rumanía, las primeras huelgas por el salario en la URSS, así como las cartas de lectores que la prensa soviética —glasnost obliga— comienza a publicar, el rechazo de la austeridad por parte de la población polaca, ilustran la crisis de la dominación burocrática. Una crisis cuyo fundamento reside en la incapacidad burocrática para asegurar el funcionamiento de la economía planificada. Casta parasitaria, la nomenklatura en el poder no puede tener en cuenta las necesidades sociales. Demasiado tiempo olvidadas, estas necesidades reaparecen a través de todas las grietas del sistema. Creer que es posible impedir su resurgimiento mediante tímidas medidas de democratización es hacerse vanas ilusiones.

Al organizar su referéndum, el general Jaruzelski creía poderse aprovechar de la confusión reinante en el seno de Solidaridad a propósito de la reforma económica. Es cierto que la dirección de Solidaridad había tomado esta consulta a la ligera. Ciertamente, dudaba, con razón, de la voluntad reformadora del general, pero estaba, al igual que él, convencida de que la salvación de Polonia pasaba por la instauración del sistema de mercado, por la aceptación de los sacrificios impuestos a la población, el reparto de éstos entre las capas populares, a cambio de negociar una "apertura política".

LA REFORMA DE JARUZELSKI

La población polaca no se hacía realmente ilusiones respecto a la reforma de Jaruzelski. El proyecto gubernamental estaba plagado de palabras como "respeto a las leyes de mercado", "concurrencia", "fin del Estado-Providencia", etc. Los datos que se barajaban eran elocuentes: la puesta en práctica de esta reforma implicaría, en un primer momento, un alza de precios de más de un 40% como media, llegando a alcanzar hasta el 110% en los alimentos. Igualmente, contemplaba la supresión de subvenciones para alquiler de vivienda y la generalización de sistemas de acceso a la sanidad que supondrían una especie de racionamiento de ésta. Por último, se preveía la declaración de quiebra para aquellas empresas deficitarias y la revisión del principio de garantía de empleo para todo el mundo.

El antecedente de esta reforma está en la de 1982, aplicada al amparo del Estado de Guerra. Gracias a ella los precios se multiplicaron por cinco desde 1981 hasta la fecha, sin que ello haya solucionado el grave problema de una deuda exterior de 34.000 millones de dólares, sin contar la que mantiene con la URSS. ●



Solidaridad, mal orientada

Fundándose en esta convicción, la dirección del sindicato clandestino había adoptado un proyecto de reforma económica próximo, en sus grandes líneas, al proyecto gubernamental.

Entre las escasas voces que, en su momento, se levantaron contra esta actitud, no está de más mencionar la del economista Ryszard Bugaj, uno de los autores del programa económico adoptado en el Congreso de Solidaridad de 1981. Comentando la evolución de las posiciones de Solidaridad en cuestiones económicas, escribía que se trataba «*más de una evolución de la forma de pensar de la élite que de la base social*». Y concluía que «*esto no deja demasiadas oportunidades a la reforma*», planteándose la «*renovación del mandato social de las estructuras de Solidaridad*».

Oportunidad para movilizar

Forzoso es constatar que el resultado del referéndum lleva a plantear esta cuestión con más fuerza. Más aún cuando, tras haber subestimado la cuestión del referéndum, la dirección de Solidaridad persevera en su error. Tras conocer los resultados, ¿no ha tendido Lech Walesa de nuevo una mano al poder, declarándose dispuesto a dirigirse, *"en común"* con Jaruzelski, a la población, para invitarla a *"salvar a Polonia"*, en contrapartida a la obtención del pluralismo sindical?. Si Jaruzelski ha sufrido una severa derrota, no está hoy en día presionado por un movimiento de masas que pueda obligarle, para salvar lo esencial de su poder, a tolerar provisionalmente la autoorganización de los trabajadores en las empresas. Por el contrario, consciente de que tal autoorganización representaría un formidable golpe a la reforma económica exigida por el FMI y los acreedores, occidentales y soviéticos, de Polonia, el régimen está menos dispuesto que nunca a hacer tal concesión. Derrotado en las urnas y esperando que los trabajadores se contenten con una victoria puramente formal, se vuelve ya hacia su Parlamento para hacerle votar un proyecto edulcorado. No cree que haya que renunciar a las alzas en los precios. Todo lo más, serán espaciadas en el tiempo, mientras que se dirigirá a los acreedores para que acepten tomar en consideración las "dificultades objetivas" que tiene Jaruzelski para cumplir sus compromisos.

Cualesquiera que sean los errores de la dirección de Solidaridad y la confusión que estos comporten en el seno del movimiento social, éste sale reforzado del referéndum. El resultado aumenta la confianza de las masas en su propia fuerza y puede representar una vuelta con renovadas fuerzas a la reconstrucción de las estructuras sindicales en las empresas. Por otra parte, la cuestión de una reorientación del sindicato está hoy en día sobre la mesa y aquellos que, en el seno de Solidaridad, reclaman una línea de acción en las empresas tienen el viento a favor. Para los trabajadores polacos, es la ocasión soñada de transformar la crisis del régimen en una victoria propia en el interior de las fábricas, imponiendo su sindicato y arrancando el cumplimiento de sus reivindicaciones materiales, comenzando por garantizar el poder adquisitivo.

Se trata de una nueva fase de lucha que se abre hoy en día en Polonia. La salida de esta fase dependerá a la larga del comportamiento de los principales protagonistas, el régimen de Jaruzelski y Solidaridad. Los popes del poder han demostrado claramente su debilidad política. Un régimen tan profundamente aislado no puede (la historia reciente de Polonia así lo demuestra) evidenciar impunemente, de tal forma, su debilidad.

Cyril Smuga (Rouge)

Nota: Los intertítulos son de la Redacción de COMBATE.

Más allá de la marcha de Tamames

MAREJADA EN IZQUIERDA UNIDA



Dirección de Izquierda Unida.

La ruptura de Tamames con Izquierda Unida tiene un cierto significado simbólico, pero parece que va a tener pocos efectos prácticos. Pese a ello, el acontecimiento que provocó la ruptura —la firma por Gerardo Iglesias del "pacto antiterrorista"— sirve para comprender cual es la línea real de la dirección del PCE.

Efectivamente, la firma del "pacto antiterrorista" es uno de esos gestos que vale por mil programas. El PCE lleva bastante tiempo trabajándose una imagen de "alternativa de izquierda" al gobierno y al PSOE. Alguno de sus dirigentes con más peso y más futuro, como Julio Anguita, ha llegado a afirmar la necesidad de *"escapar de la satelización* (respecto al PSOE) *a la que nos sentimos inclinados tantas veces"* y ha afirmado que el objetivo de IU debe ser prepararse para ser una mayoría de gobierno (El País 4.XI.1987).

La prueba de la práctica

Si este discurso tuviera algo que ver con la política real del PCE, el pacto antiterrorista hubiera sido una ocasión excelente para demostrarlo, negándose a firmarlo. Nadie puede ignorar que la única función del pacto era, y es, dar cobertura a la política del gobierno contra la resistencia vasca. Hecha la firma y la foto, el gobierno iba a administrar como le viniera en gana el efecto de "unidad nacional" creado .Oponerse al pacto aunque sólo fuera por desconfianza hacia el gobierno era bastante fácil, como ha demostrado Garaikoetxea.Si Iglesias ha firmado es porque la lógica del parlamentarismo, la necesidad de aparecer como una fuerza leal al sistema, especialmente en todo lo que tiene que ver con la violencia, tiene más fuerza que cualquier otra consideración. Probablemente ha jugado también un papel en la firma, el interés en seguir cortejando a Bandrés —Euskadiko Eskerra—, la "niña de los ojos" de Izquierda Unida, pero esto es relativamente secundario.

El PCE ha tratado de justificar su apoyo al pacto afirmando en el editorial de Mundo Obrero del 12.XI.1987 que se trata de «*hacer posible lo necesario*». La frase merecería haber salido de la boca de Felipe González, o de Barrionuevo. Pero en este caso, hubiera sido coherente: el pacto pretende efectivamente hacer posible lo que el gobierno considera necesario. Como lema del PCE es impresentable. Pocos días después, Sartorius ya andaba derramando lágrimas de cocodrilo, en unión de Bandri, por supuesto, porque el proyecto de "derogación" de la Ley Antiterrorista, sirve justamente para no derogarla. Pero el pacto sirve justamente para "hacer posibles" estas cosas.

La bronca en IU

Iglesias estampó su firma sin consultar a ninguno de sus aliados de IU. Es una decisión lógica dadas las relaciones de fuerzas dentro de la coalición y el estado de ánimo en que ésta se encuentra; ahora se ha conocido que la dirección de IU no se reune desde el verano pasado. Nadie ni dentro ni fuera de IU habrá echado en falta estas reuniones. Probablemente, el PCE imaginaba que habría algunas protestas hacia este gesto de autoridad, pero no debieron darle demasiada importancia. En este caso, los hechos le dan la razón.

La protesta más escandalosa provino del PCPE. Criticaron que el pacto «*parece destinado a marginar a HB*» y añadieron «*nuestra política es contraria al terrorismo, pero para combatirlo no nos situamos en la misma trinchera que Barrionuevo*». Poco después, organizaron una gira al secretario general de HASI, Txomin Ziloaga, dando una serie de mítines sobre el 70 aniversario de la revolución de Octubre. Hecho el desmarque, precisaron desde el primer momento que no convertirían este problema en «*una crisis de IU*». Este comportamiento es muy interesante, porque constituye un ensayo general del papel que aguarda a la corriente "pro-soviética" tras su regreso al PCE. El juego fue inventado hace años por el PC italiano. Consiste en mantener en la dirección del partido a una serie de portavoces de "posiciones críticas", a los que se permite cierta autonomía verbal, siempre que practiquen una sumisión real. Estos portavoces dan una imagen pluralista del partido y le ayudan a ampliar sus relaciones con corrientes o sectores sociales que entran en el juego. Pero la política del partido permanece férreamente en las manos del núcleo dirigente. En este caso, puesto que el PCPE rechaza dar una batalla seria contra la firma del pacto y, más aún, Ignacio Gallego puso pocos días después su propia firma bajo una resolución de la dirección de la coalición que «*reafirma su compromiso con el proyecto político de IU*», sus críticas no sólo son inofensivas, sino que pueden resultar rentables para el proyecto general del PCE.

La posición de Tamames aparece como más consecuente. Sus críticas al pacto no pasan, por supuesto, las fronteras de un reformismo moderado:(el pacto) «*ni abre una ventana al federalismo, ni acepta una cierta dosis de autodeterminación*», pero reclama una mayor consistencia en la oposición al gobierno, incluso en este terreno. Constatando con razón que no tiene capacidad real de influir en las tomas de posición de IU, Tamames decidió la ruptura.

Probablemente este hecho sea más un pretexto que la causa real para su abandono de la coalición. Las perspectivas de unificación PCE-PCPE iban a aumentar más aún la marginalidad en que se encontraba, sobre todo tras el fracaso de su campaña electoral para la alcaldía de Madrid del año pasado; quizás Tamames ha elegido retirarse a tiempo y buscarse el porvenir político por otros caminos, que seguramente serán aún peores que IU.

Pero en todo caso, esta minicrisis ha servido para comprobar dos cuestiones importantes, bien conocidas, pero que conviene recordar de vez en cuando. La primera, que no existe, ni previsiblemente existirá, un "giro a la izquierda" en la práctica del PCE; cuando un político tan "de orden" como Ramón Tamames se sitúa realmente a la izquierda de Iglesias, en una cuestión tan significativa como la política "antiterrorista" puede concluirse que ese "giro" ocupará probablemente una buena parte de la decoración y los discursos del XII Congreso, pero no tendrá efectos sensibles en la política del partido. La segunda, que IU es simplemente una plataforma político-electoral del PCE; el resto de los aliados va de personal de servicio. IU ha servido para echar el freno al descenso electoral del PCE (y no siempre: ya veremos qué pasa en las próximas elecciones catalanas con el PSUC-PCC). Ha servido también como mecanismo de reintegración suave y gradual para el PCPE. Ahora se pretende, con escasas posibilidades de éxito, que sirva para establecer un marco de alianza confederal con Euskadiko Eskerra y alguna corriente del nacionalismo moderado gallego. Y ya está. Lo demás es mala literatura.

M. Romero

ADIOS A JEAN MAITRON

Resulta verdaderamente penoso el hecho de que haya tenido que fallecer Jean Maitron para que tengamos que hablar, aunque sólo sea un poco, de él.

En un momento en que se nos está presentando la cultura francesa con el prisma prácticamente exclusivo de los vástagos de la "nueva filosofía", de personajes tan refinados y sofisticados como vacuos y reaccionarios, hablar de Maitron es entrar en otra órbita, dirigirse a otro planeta, a otra historia, sin duda menos grandilocuente y espectacular, pero mucho más profunda y auténtica.

Jean Maitron nació en el viejo París en 1910, en un barrio de tradición comunera. Perteneció al PCF durante los años veinte, y al principio de los treinta figuró entre los nuevos cuadros de la Liga Comunista (organización de la oposición de izquierdas), hasta el llamado "giro francés", es decir, la política entrista en la SFIO. Luego se acercó a la tradición anarcosindicalista, militó activamente en la Resistencia, y emergió después de la IIª Guerra Mundial como uno de los puntales de la historiografía obrera. Fue uno de los fundadores de la nueva edición de *Le Mouvement Social* **dedicada a la historia del sindicalismo.**

También fue uno de los animadores de las Editions Ouvriéres en donde publicó una monografía sobre Paul Delasalle, *De la Bastille au Mont Valérien. Dix promenades à travers París revolutionnaire,* **una antología del anarquismo, y sobre todo su monumental** *Dictionnaire biografique du mouvement ouvrier francais,* **un impresionante "tour de force" que alcanzó 29 volúmenes, en los que se recomponen los trazos biográficos de la militancia obrera y socialista desde los tiempos de Babeuf hasta épocas recientes, y en la que aparecen, junto a las figuras reconocidas, una multitud impresionante de militantes de base sin los cuales no se puede hablar de movimiento obrero. La obra destaca también por su criterio pluralista, abierto a todas las corrientes y por la participación de un colectivo muy amplio de historiadores profesionales y "amateurs". Anteriormente, en 1975, Maitron había publicado su** *Le Mouvement anarchiste en France,* **en dos tomos, una obra justamente considerada como definitiva y modélica.**

De Maitron seguiremos hablando siempre, cuando ya nos hayamos olvidado de las "estrellas" vacías del momento.

J. Gutiérrez Alvarez



El Comité Central del PCE.

Otro fraude del gobierno

¿DEROGACION DE LA LEY ANTITERRORISTA?

El proyecto del gobierno González llamado de "derogación" de la Ley Antiterrorista tiene como objetivo, justamente, no derogarla. Felipe Gurruchaga y Sabino Cuadra, abogados y miembros de la Coalición de izquierda radical de Nafarroa, Batzarre, han escrito el análisis del proyecto que publicamos a continuación.

Lo que se ha dado en llamar Proyecto de derogación de la Ley Antiterrorista resulta sólo un bonito título para una historia que no tiene nada que ver con ellas.

Con ello, la Administración socialista pretende hacernos olvidar ese mal sueño con que un juez de Instrucción definía a la Ley Antiterrorista de 21 de diciembre de 1984, a base de contarnos la misma historia pero con diferentes protagonistas.

Es verdad, resulta tranquilizador para las conciencias oir que se ha derogado la Ley Antiterrorista, y que a lo sumo sus restos han ido a parar a la legislación ordinaria al igual que se hizo anteriormente, sacarla de su contexto, el estado de excepción, para aplicarla a situaciones de normalidad democrática bajo el manto de procedimiento de excepción.

Normalizar la excepción

Y esto es lo más grave, que se pretenda introducir como mercancía buena, una normativa todavía especial que restringe libertades, dentro de la normativa general, con lo cual, resta excepcionalidad y otorga carácter indefinido a la aplicación de dicha legislación que puestos a valorarla sería más complementaria que derogatoria de la anterior.

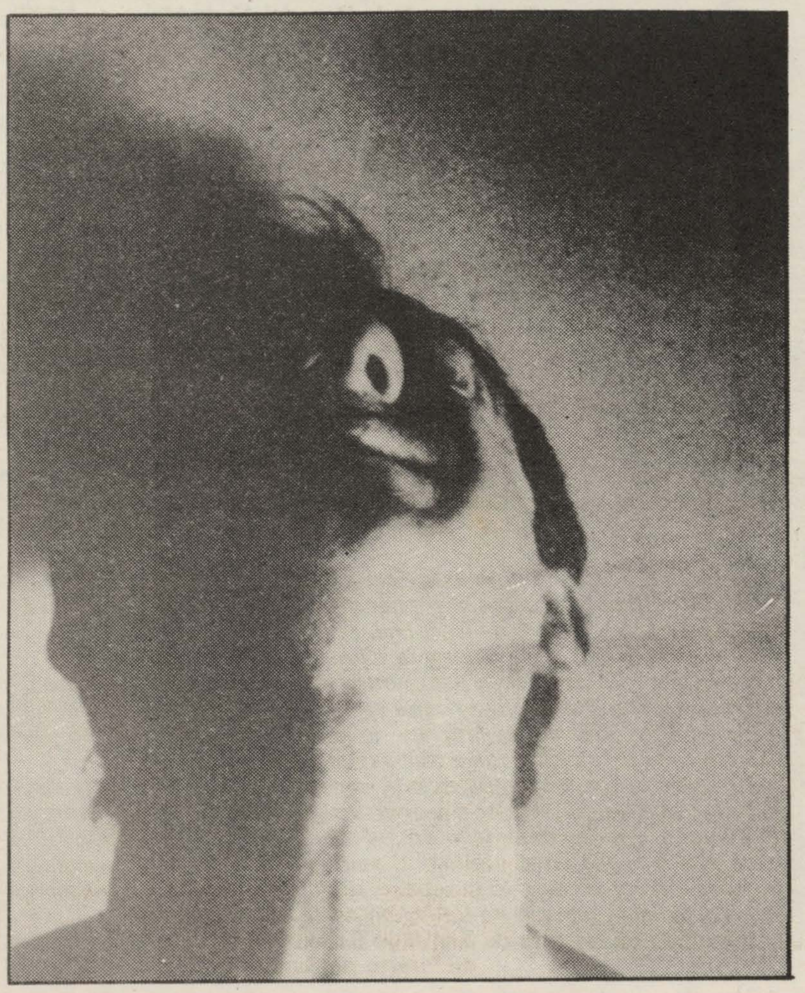
Al igual que la Ley Antiterrorista, el actual proyecto otorga plenos poderes de hecho a la policía para aplicar esta legislación especial con sólo pedirlo dentro de las 48 primeras horas de detención, ya que su concesión, tratándose de la Audiencia Nacional es una cosa hecha, si nos atenemos a su historial en la aplicación de la legislación antiterrorista donde se desconoce la revocación por dicho tribunal de una sola incomunicación, donde graciosamente en una ocasión fue admitido el procedimiento de «habeas corpus», y donde, el dejar hacer a la policía en todo el período de incomunicación, ha sido la tónica general que ha permitido la sucesión de casos como los de Zabalza, Arregui o Castán por poner unos ejemplos.

El nuevo artículo 533 bis de la Ley de Enjuiciamiento Criminal repite la misma historia cuando admite en casos de urgencia el registro domiciliario sin permiso judicial previo con la sola obligación de que el gobernador civil comunique a éste el registro, ya que el carácter de urgencia será asunto discrecional de la policía y el juez en este caso asumirá el papel de simple testigo, avalando a posteriori la actuación policial, y, pudiéndose convertir esta actuación de excepcional en regla general, con lo cual, se facilita la vulneración de la Constitución, esquivándose la misma por la puerta trasera.

La nueva redacción de la Ley Orgánica del Poder Judicial adjudica la competencia de los delitos de bandas armadas a los jueces de la Audiencia Nacional en principio con carácter indefinido, y a pesar de la transitoriedad que pretenden adjudicarles por simples manifestaciones de voluntariedad realizadas por los ministros de Justicia e Interior que condicionan su vigencia a la puesta en marcha de la Ley de Planta y Demarcación cuya fotografía terminará de revelarse allá por los cinco años, según los especialistas.

Pero el problema no es de fotografía ni de revelado, ya que no podemos olvidar que algunos miembros de la Audiencia Nacional son depositarios del antiguo Tribunal de Orden Público, y a la vez, elementos idóneos para la aplicación de una Ley excepcional de restricción de libertades y cuya eficacia depende de este tipo de tribunales que no tendrían sentido sin la existencia de una legislación especial, con la que practicar. Otra cosa bien distinta es que de aquí a cinco años desaparezcan como vaticinan los mentores del actual proyecto, ya que los obstáculos que impidan su desaparición pueden ser muchos y variados, sobre todo si perduran las causas que justifican su existencia y que a tenor del mensaje de sus promotores, será antes de cinco años.

El problema del juez natural, no es tanto la presión sicológica de la que pueden ser víctimas, tal y como planteaban en la presentación del proyecto, los ministros Barrionuevo y Ledesma, sino más bien que una aplicación escrupulosa de la Ley lleve a una fiscalización judicial de la policía, a lo que ésta siempre se ha resistido, y redunde en una menor eficacia en la consecución de los objetivos marcados por el Gobierno, ya que no podemos olvidar la reiterada reclamación de los jueces vascos, por boca de sus portavoces Belloch y Jiménez, postulando su jurisdicción, en calidad de jueces naturales, por asuntos de terrorismo.



Novedades de la Ley

Un aspecto novedoso del proyecto pero no de carácter progresista como cabría de esperar de la modificación de una Ley excepcional, lo constituye el art. 384 bis de la Ley de Enjuiciamiento Criminal que suspende en el ejercicio del cargo público a toda persona procesada por delitos cometidos por miembros o colaboradores de bandas armadas, ya que su inclusión atenta al derecho constitucional de presunción de inocencia al aplicar medidas sancionadoras suplementarias a la prisión provisional, a una persona sin haber sido juzgada.

La reforma del Código Penal en la nueva redacción introduce las figuras del converso y delator, siguiendo el modelo italiano, para los que se prevé la disminución o remisión de pena según la calidad de la información facilitada, y aumentando las penas en su grado máximo a los simples colaboradores de banda armada.



La mesa antiterrorista...

Con ello, se trata de ser implacables con todos aquellos que de alguna forma colaboren en la actividad armada, para otorgar el perdón a aquellos otros que acepten el papel de delatores, atentando con ello al principio de equidad como informador de todo ordenamiento jurídico en un estado de derecho, al posibilitar situaciones tan injustas como la del simple informador que puede ser condenado a más años de cárcel que un cooperador en delitos de sangre, y, huir de toda ética jurídica al obtener la degradación de la persona, que con su delación, se verá marginada de su ámbito social.

Después de leer el proyecto, se puede pronosticar que el Gobierno apuesta por continuar con la política de represión de todo aquello que se oponga al sistema, buscando al precio que sea, la liquidación de la lucha del pueblo vasco y fundamentalmente de su expresión armada, sin tener en cuenta que la problemática vasca escapa a esta última, lo mismo que el Gobierno socialista huye de soluciones políticas, quizá porque estén fuera de su jurisdicción.

Felipe Gurruchaga

Sabino Cuadra
(Abogados y miembros de Batzarre)

SOLIDARIDAD CON EUSKADI EN TODO EL ESTADO

Diversos actos se han realizado en los últimos días en todo el Estado en solidaridad con Euskadi y en conmemoración del 10° aniversario de las Gestoras Pro-Amnistía (GPA). En **Andalucía**, se programaron actividades, por parte del Comité de Solidaridad con Euskadi de Andalucía, en Granada y Sevilla, así como la edición de dossieres y postales que se enviaron a las y los presos políticos. Se realizaron dos marchas, a las prisiones de El Acebuche (Almería) y Córdoba. la primera de ellas, el 12 de diciembre, recogió a gente de Granada y Almería, y contó con la asistencia de cerca de un centenar de personas, convocadas por la LCR, MCA, JCR y JAR. En cuanto a la segunda, también el día 12 unas 80 personas viajaron hasta la prisión. Sólo dejaron entrar a dos familiares de presos, mientras el resto de la expedición rodeó la cárcel cantando el himno andaluz y el Eusko Gudariak y mostrando las pancartas que decían "Amnistía presos políticos".

Aparte de estas marchas, en Granada se realizó un acto, el 11 de diciembre, con la presencia de Kepa Landa, de las GPA, también en conmemoración del 10° aniversario de ese organismo. En Sevilla también hubo un acto, el día 10, con participación de J. Manuel García Ibáñez (LCR), Mª José Caro (MCA), Kepa Landa y Manu Arakama, ambos de las GPA con asistencia de unas 100 personas.

En el **País Valenciá,** bajo el lema "Autodeterminación y libertad presos políticos", está previsto realizar varios actos, entre el 27 y el 31 de enero próximos, convocados por el Comité de Solidaridad con Euskadi, formado por LCR, MCPV, Sindicato Unitario y Frente de Izquierdas. El acto central será en el Miquelet de Valencia y se contará con la presencia de miembros de las GPA.

En **Madrid**, el 17 de diciembre se realizó un acto convocado por LCR y MC, en el Hotel Victoria, con asistencia de cerca de un centenar de personas. Se contó con la participación de Manuel Garí, de la LCR, Montserrat Oliván, del MC e Iñaki Goyoaga, abogado de las Gestoras Pro-Amnistía. Por otra parte, el próximo 26 de diciembre se llevará a cabo una nueva edición de la Marcha a Herrera de La Mancha, que en años anteriores ha llegado a convocar a un número importante de personas. La Marcha contará con el apoyo de la LCR y el MC, entre otras organizaciones.

En otros muchos lugares del Estado se han realizado actos de solidaridad con Euskadi, la mayoría aprovechando la mencionada conmemoración del 10° aniversario de las Gestoras, evento que ya fue celebrado ampliamente en Euskadi y del que dimos cuenta en nuestro dossier correspondiente al número 440 de COMBATE-ZUTIK!.



La clasificación de los presos sociales

ALMACEN DE HOMBRES

Los compañeros de SALHAKETA nos han enviado los materiales que os presentamos a continuación, denunciando algunos aspectos especialmente terribles de la situación carcelaria como es el "primer grado" y los efectos sobre los internados. El artículo que abre esta página fue enviado a todos los periódicos, aunque no ha tenido la suerte de ser publicado.

- ¿Te acuerdas de aquel chaval tan majo, el hijo del tendero de la esquina? Pues resulta que empezó con historias de drogas y un día intentó robar en un banco. Le cogieron y le metieron en la cárcel. Ayer se suicidó...
- ¡Ahí va!, ¿por qué?
- Pues no lo sé, hace mucho que no sabía nada de él...

Este es un diálogo imaginario; afortunadamente ayer no se suicidó nadie en la cárcel o al menos no nos hemos enterado. Sin embargo, la situación es absolutamente real ya que casi nadie sabe nada de lo que ocurre en las cárceles.

SALHAKETA quiere dar un toque de atención sobre el tema y hablar en concreto de una especie de cárcel que existe dentro de la propia cárcel, hablar de las personas que están en el "*primer grado*" de la cárcel de Nanclares.

En la prisión se clasifica a los internos en grados, según su "*evolución*" y su adaptación al régimen penitenciario y en primer grado se encuentran los que han sido calificados de "*peligrosos*" o de "*inadaptados*" al régimen ordinario. El problema es que, puesto que el valor imperante en la cárcel es la sumisión, cualquier persona que se permita cuestionar algo o, simplemente, reivindicar algún derecho que la ley reconoce, suele acabar en primer grado.

En este departamento el control se logra mediante el aislamiento: la persona está todo el día encerrada en una celda de dimensiones muy reducidas y únicamente se le saca una o dos horas al día -según los casos - a un patio de cemento, que ni siquiera puede recorrerlo entero porque una raya pintada en el suelo marca el límite para estos "*inadaptados*".

La ilusión de rehabilitación ni siquiera se plantea en el primer grado. Los miembros del equipo de tratamiento (sicólogo, educador, criminólogo...) no entran en este departamento: el castigo es el único "*tratamiento*" que se utiliza.

Los internos de primer grado continuamente denuncian el abandono a que están sometidos. Incluso la asistencia sanitaria es prácticamente inexistente y de hecho recientemente un joven ha tenido que ser ingresado en el Hospital Santiago Apóstol (de Gasteiz) por no haber recibido el tratamiento necesario.

Todas las privaciones imaginables son soportadas por los internos de primer grado. Se limitan sus relaciones personales y afectivas a una visita semanal de escasos minutos de duración y se impide cualquier tipo de desarrollo personal, ya que no tienen posibilidades de trabajar y ni siquiera de estudiar.

En definitiva, se les trata como a animales, se les obliga por la fuerza a someterse a un sistema cuya única finalidad es eliminar cualquier resquicio de crítica o de rebeldía. Se trata de almacenar muertos vivientes que, sobre todo, no causen problemas.

No es extraño que en estas condiciones, que normalmente se prolongan mucho tiempo, cualquier persona sufra importantes trastornos y, al final, la única vía es el suicidio o la agresividad hacia los demás. Un buen "*tratamiento*", ¿verdad? ●



Por si no lo sabéis, BARRUTIK es el boletín informativo mensual de SALHAKETA. Sus fuentes de información proceden de las cartas de los presos y presas, los informes de los abogados y las noticias recogidas por otros medios de comunicación. Está dividido en tres secciones: la primera contiene las respuestas a las consultas jurídicas que constantemente recibe la Asociación; la segunda, llamada "presoen hitza" (la voz de los presos), dividida en local y estado; y la última dedicada a las noticias, "berriak", y que contendrá las informaciones penitenciarias más destacadas que han tenido lugar durante el mes. El boletín, ilustrado con dibujos alusivos a los temas que trata, se distribuye a presos y presas de diferentes prisiones y otros organismos, de forma gratuita.

Para entrar en contacto con SALHAKETA tenéis las siguientes direcciones y telfonos:

☆ Gasteiz-Vitoria: Florida, 37 - 2 A (01005). ☎ 280792
☆ Bilbao: Uribarri, 2 - 3 dcha. (48007). ☎ 4464100 y 4464908
☆ Iruñea-Pamplona: Apartado 1379.

JUICIO A LA CARCEL

El día 1 de Septiembre de 1985 murió asesinado en la cárcel de Nanclares de Oca José Ramón Lopez Moscoso. Los autores materiales del hecho fueron otros dos reclusos que, como aquél, estaban el departamento de "*primer grado*".

La versión oficial explicó el hecho como un simple ajuste de cuentas, es decir, como una de las muertes que cada año ocurren en las prisiones españolas. Sin embargo, la cosa no estaba tan clara: J. R. Moscoso había sido siempre, desde que entró en la cárcel en 1977, un luchador por los derechos de los presos, había participado activamente en la COPEL y era una persona que había conseguido conservar su dignidad a pesar del trato denigrante y represivo que, como todos los presos, sufría. Era, en definitiva, uno de los que no pasan por el aro. Era un preso "*incómodo*" para el sistema penitenciario.

Además de la *versión oficial* hay otras, más crudas pero también más reales. Lopez Moscoso tuvo un papel importante en la Huelga de Hambre que, durante casi todo el mes de Julio del 85, mantuvieron los presos de primer grado de Nanclares en protesta por sus condiciones de *vida*. Despues de la Huelga las condiciones no sólo no mejoraron sino que se dieron fuertes represiones, lo que creó una gran agresividad en el departamento.

Por otra parte, en los días precedentes al asesinato, las movidas eran tan extrañas que todo el mundo veía lo que iba a pasar. Los amigos de Moscoso escribieron cartas a varios organismos oficiales denunciando el riesgo existente y sin embargo nadie hizo nada. Era una muerte anunciada pero la Dirección de la cárcel no tomó medida para evitarla, ni siquiera por disimular.

Y todavía más, mientras le estaban matando, unos diez funcionarios se acercaron al lugar y se limitaron a esperar. No intentaron reducir a los asesinos armados con un picho cada uno. ¡Otras veces tienen menos reparos en utilizar las porras o los sprays!

En esta historia hay que preguntarse como en las novelas policíacas: ¿A quién beneficia esta muerte?

Parece claro que el sistema penitenciario es el verdadero responsable. Por eso el juicio que se celebró el día 23 de Noviembre en la Audiencia Provincial de Vitoria era un "*proceso a la cárcel*". A pesar de que se intentó, ni el Director de la cárcel ni ningún funcionario se sentaron en el banquillo; al final sólo se pudo pedir la responsabilidad civil de Instituciones Penitenciarias, pero si se consigue será mucho.

Con motivo de la celebración del juicio, **SALHAKETA /-Asociación de Apoyo a Presos y Presas/** - ha llevado a cabo una campaña de denuncia de la situación de los presos de primer grado en Nanclares de Oca, ya que dos años después de la Huelga de Hambre y del asesinato de Moscoso, las condiciones de vejaciones, represión, sanciones indiscriminadas y privación de los más elementales derechos de la persona siguen siendo la cruda realidad en ese departamento de la prisión.

La cárcel priva a las personas de lo que tienen de humano y cuando no lo consigue, las mata.

Miren Ortubay (abogada)

Algunos testimonios

llebo en el 1-er grado desde el día 20-4-77 que entré preso y en la 1ª fase desde el 28-10-86, que fue cuando ingresé en este campo de exterminio. Y sin pasar aún por la central de observación para que se me hiciese un estudio en las devidas condiciones puesto que aquí no viene ni cristo a verme cuando se me hace la correspondiente revisión, por parte del equipo de tratamiento sino que ellos se gian por el expediente y en eso se basan para clasificarme, y aquí cuando me notifican la clasificación no se dignan ni ha entregar resguardo de ello cuando es una cosa que es obligatoria, pero es que aquí las obligaciones se las pasan por el forro de los zapatos

(de la carta de Jesús Manuel Suárez Gende, interno en la prisión de Nanclares de la Oca, del 12 de Mayo de 1.987)

Yo por aqui sigo en celdas, ya que me metieron 42 dias y luego de nuevo el módulo 1°, o sea el artículo 10, por aquí esta gente me están puteando bastante, me cachean la celda todos los días y me dejan las cosas echas un reboltijo, me an echo 4 partes en 20 días, por tonterías, ablar por la ventana, por tabaco, y otro por los panfletos aquellos que me mandaste; total que van locos por que me rebote y monte alguna, así tendrán motivo para darme otra paliza, por el momento los ignoro, pero ya veremos como acaba esto

(de una carta de Angel Lopez Ortega, interno en la prisión de Puerto de Santa María el día 3-9-87)

... me encuentro completamente aislado, tras llegar en una condución especial nocturna desde el Puerto, fui confinado en el módulo de "aislamiento", antiguamente ocupado por los compañeros de E.T.A., hoy sólamente por mí: 27 celdas y un patio de aproximadamente 30 mts. x 10 mts. vigilado constantemente por la policía nacional, es mi actual mundo

(de una carta de Angel Zamoro, interno en el centro penitenciario de Alcalá, del día 29 de abril de 1.987)

quiero que te conste, que estoy constantemente denunciando todos los abusos que están cometiendo todos estos verduguillos. El día 21-8-87 sobre la una de la noche, sacaron a un interno de la celda y en la mitad de la galería le dieron una paliza que se oían gritos asta en Somorrostro, esto por llamar tres veces a la puerta pidiendo un tranquilizante, encima se lo llevaron para aislamiento.

Le escrives al juez de vigilancia y no ace ni puto caso, yo creo que está también a complor con estos savuesos.

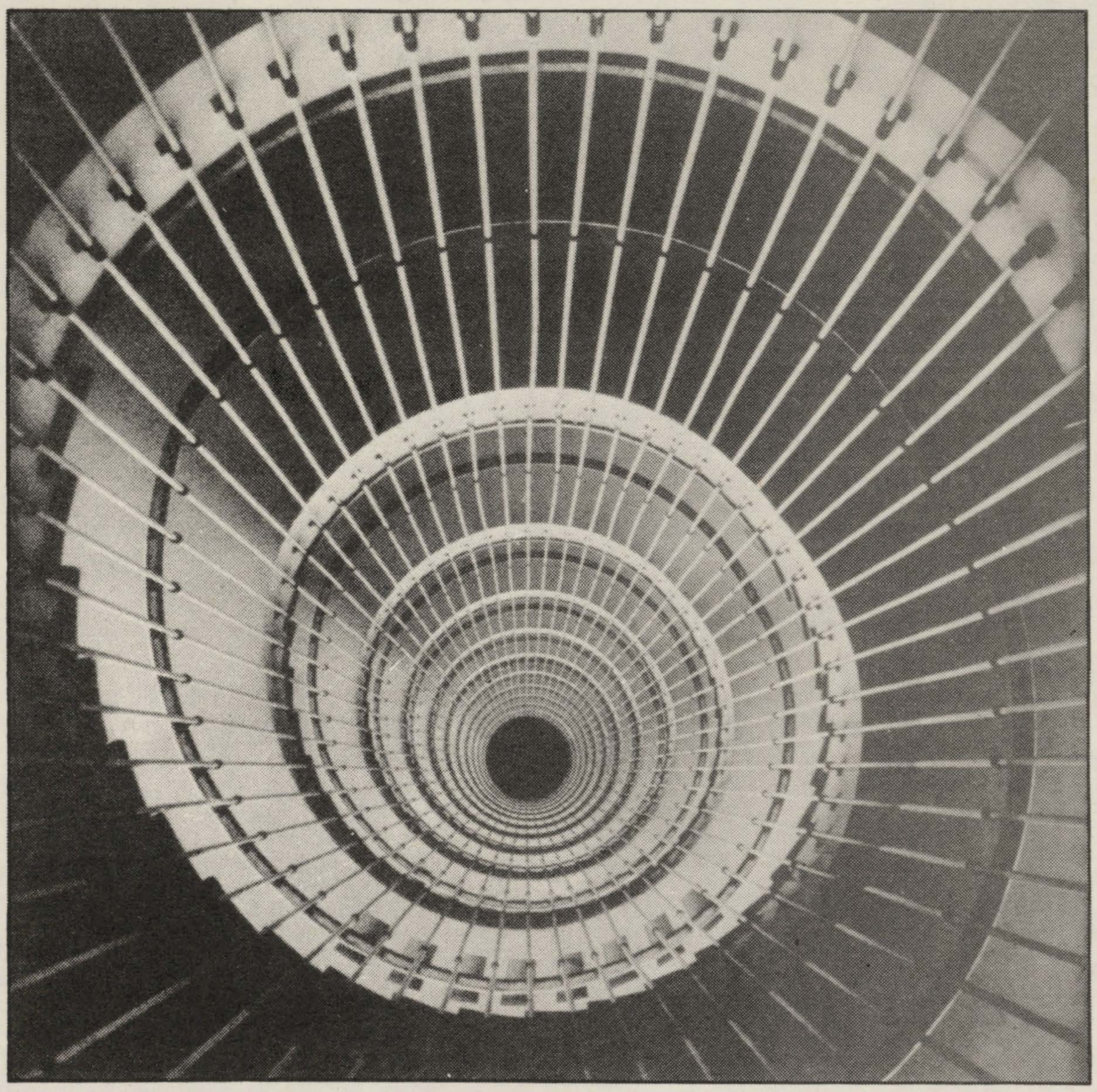
Aquí están todos los chabales muy mosqueaos con estos abusos, no te estrañe que cualquier día ocurra algo grave en esta prisión. Mira aver si puedes denunciar en los medios de comunicación estos malos tratos en el módulo 1, aquí ay 70 hombres dispuestos a declarar toda la verdad, lo que pasa, que están mui desmoralizados con el juez de vigilancia de Cadiz, no ace nada por evitarlo

(recogido de la carta de Santiago Sesunaga, interno en la prisión de Puerto de Santa María, el día 26-8-87)

"La evolución estratégica de ETA (1.963-1.987)"

UN DEBATE DE ENORME ACTUALIDAD

El libro de Pedro Ibarra llega en un momento muy comprometido para el nacionalismo radical. Es una de esas situaciones en que la reflexión se hace necesaria, obligada, y a la vez dramática.
El comentario que sigue se centra en algunos aspectos más polémicos del libro, partiendo de que hay bastantes acuerdos con el autor del mismo.



Pedro Ibarra ha escrito un libro honesto sobre la estrategia de ETA. Ha buscado, y ha encontrado, objetividad en el tratamiento de un tema tan caliente. Sobre todo, se ha separado de la cruzada antiterrorista que, en estos tiempos, todo pretende envolverlo. Pero también se ha mantenido rigurosamente crítico ante una estrategia de violencia armada que, desde su punto de vista, se ha abocado a un callejón sin salida, en cierto modo.

El libro de Periko es un repaso sinóptico de una época reciente y crucial de nuestra historia, a través de la estrategia que ha marcado uno de sus principales agentes, ETA. Su mayor utilidad, desde mi punto de vista, radica en que permite una reflexión específica sobre la estrategia de ETA, su evolución, sus logros, la situación crucial en que ahora se encuentra.

Lo que se echa en falta

Dos cosas he echado en falta en la obra de Periko, aunque reconozco que por el tratamiento y extensión de la misma, así como por la específica complicación que éstas incorporan, las haya dejado de lado conscientemente.

La primera es una comparación con otras experiencias de lucha armada, contemporáneas a la de ETA, vividas en Occidente (IRA, RAF, Brigadas Rojas ...). El modelo teórico contenido en el capítulo II puede resultar de alguna utilidad para ordenar el análisis de la evolución que determinada práctica de lucha armada está teniendo a lo largo de los años, para comparar los efectos en distintos campos, en unos momentos y otros, pero "deja con las ganas" a la hora de profundizar el por qué se adopta la estrategia de la violencia armada, por qué esta tiene resultados tan dispares cuando se practica ligada a una lucha de liberación nacional (ETA, IRA) o a una de liberación social (Brigadas, RAF ...).

La segunda, en cierto modo conectada con la anterior, es qué relación íntima existe entre la intensidad con que se vive el problema de opresión nacional en Euskadi y la estrategia de lucha armada. Si esta relación no se comprende en toda su dimensión puede ocurrir que el análisis se quede demasiado ensimismado en ETA, en su práctica política, abstrayéndose de la consideración de que a la postre ETA es una manifestación concreta de la opresión nacional vasca. No quiero decir que el libro de Periko haya pasado por alto la realidad nacional de Euskadi. Por el contrario, en el apartado "*¿Irracionalidad de los objetivos?*" se hace una exposición ajustada del alcance que tiene la reivindicación nacional, pero el planteamiento es un tanto en negativo. Es decir, se parte de que ETA ya ha adoptado su estrategia de lucha armada y se pasa a justificar que ésta ni es una cosa de enajenados, ni sus objetivos son irracionales. En definitiva, se echa en falta la contestación a esta pregunta: ¿qué dimensión tiene el problema nacional vasco para que una estrategia de lucha armada haya sido tan duradera?. Una falta de clarificación suficiente de esta cuestión puede llevar a impresionismos a la hora de plantear el final de ETA.

¿Doble disyuntiva de la lucha armada?

En el libro se dice: «*O bien el grado de enfrentamiento —violencia social— alcanzado, permite el establecimiento de una nueva y superior fase armada, la guerrilla, caracterizada a los efectos de este relato, como ocupación o control, más o menos permanente, de parte del territorio. O bien la operatividad de los aparatos represivos y militares del Estado impiden esta implantación, manteniéndose, sin embargo un elevado grado de enfrentamiento social —manifestaciones, huelgas políticas, desobediencia civil, etc.— frente al poder político. (...). El grupo armado ..., considera más probable que la fortaleza militar del Estado haga inviable este salto estratégico, por lo que formula ya de antemano una estrategia autónoma*».

Esta doble disyuntiva recogida en el modelo general sobre estrategia autónoma de la lucha armada, aunque abre la puerta a una alternativa distinta («*el grupo guerrillero no rechaza considerar la lucha armada como una parte del proceso general de insurrección armada*»), desde un punto de vista teórico, me parece incorrecta. Ya sé que las experiencias que se pueden aportar de lucha armada reciente se mueven entre la guerrilla (países no occidentales) y la lucha armada autónoma (Occidente), pero no veo que no sea razonable (por supuesto, considerando razonable la destrucción del Estado capitalista mediante el empleo de la violencia), aceptar como válida un modelo insurreccional en el que se pueda dar la combinación de la lucha armada acumulada a través de organizaciones que la han venido practicando, con la violencia revolucionaria de masas. La experiencia del aislamiento e ineficacia final (o peor, los efectos negativos) a que ha conducido una estrategia autónoma de lucha armada, junto a lo impracticable de un modelo guerrillero, hace pensar que en Occidente, es un modelo insurreccional abierto a experiencias de acumulación de lucha armada minoritarias el que más futuro tiene.

Objetivos y determinismo

Pedro Ibarra ha hecho un libro descriptivo de la estrategia de ETA. No ha pretendido buscar errores en la misma, sino explicar los objetivos perseguidos en cada fase, los medios empleados y los efectos devenidos. Su exposición es de una enorme sugerencia por lo coherente que resulta. Es como un puzzle en el que todo casa. Hay como una especie de lógica de hierro que se viene desarrollando a lo largo de más de veinte años de lucha armada. Me parece excesivo el determinismo resultante de todo el panorama pintado. Es como si las decisiones tomadas por los distintos agentes históricos (y concretamente por ETA) sólo podían haber sido las que fueron.

Así se dice ... «*ETA va formulando a lo largo de su historia una estrategia cada vez más defensiva. Ante el fracaso de la guerra revolucionaria, reduce objetivos estratégicos y presenta como nueva fórmula la "espiral", donde se deja para ... muy lejos una estrategia guerrillera. Y ante el fracaso —estancamiento— de la espiral, recurre a un expediente negociador, que le permita salir "airosamente" de la lucha armada*». Y también: «*Creo que una última consideración general, ya esbozada en líneas anteriores, puede deducirse de lo hasta ahora expuesto. El proceso de dependencia y militarización de la organización civil respecto a la organización armada, y la misma dinámica militarista de la organización armada, no devienen tanto de una incorrecta articulación de relaciones o inadecuada distribución de funciones entre organización civil y militar. Proviene de la misma existencia de la organización militar. De cualquier organización militar en una coyuntura como la que hoy se vive*».

La lógica de hierro a la que me refería, tal como la he visto en la obra de Pedro Ibarra, tiene su punto de arranque en la misma existencia de ETA como organización que desarrolla una estrategia autónoma de lucha armada. De ahí al callejón de aislamiento en que se encuentran ETA y las fuerzas que le apoyan, todo está más o menos objetivamente determinado. Cuando se explica algo que es ya historia no es bueno dejar suelta la imaginación para que se pueda dibujar un acontecer distinto al que ha ocurrido, pero, en nuestro caso, sí lo es intentar desentrañar qué decisiones políticas, por ejemplo, podían haber sido distintas y cambiar el curso de una determinada línea de actuación. En este terreno creo que la práctica de la luchar armada no tenía por qué ir ligada, necesariamente, a una estrategia de negociación tan inmediatista. O que, el exclusivismo, reduccionismo, sectarismo y, en ocasiones escisionismo, detectado en la intervención de la corriente nacionalista radical en los movimientos sociales, se justifica como algo necesario emanado del apoyo a ETA.

Estado y negociación

El enfoque sobre cómo se enfrenta el Estado a la negociación con ETA me parece equivocado. Entiendo que su error se debe a la rigidez del modelo teórico planteado en el capítulo II. En ese modelo, negociación es para el Estado igual a pérdida de legitimidad, por tanto, sólo un Estado acosado por la violencia armada y sus efectos sociales y políticos acumulativos, se avendría a negociar.

Desde luego no es el caso del Estado español, pero no por ello hay que descartar la negociación. En primer lugar, hay presión interna e internacional a favor de esta negociación. En segundo lugar, el Estado está fuerte para negociar. El consenso de todos los partidos del arco parlamentario le favorece, los avances registrados por los socialistas desde el año 82, han hecho que sólo el problema vasco aparezca como única asignatura pendiente. La represión y aislamiento de ETA es grande ...

En estas condiciones, la negociación se está convirtiendo menos en un problema del Gobierno y del Estado y más en una interesante baza política para ellos. Por el contrario, muchas mayores dificultades tiene ETA para sacar adelante este tema, sin que de la negociación salga un descalabro considerable para el MLNV.

Iñaki Uribarri

Por alusiones

En nota a pié de la página se alude a una frase de un documento para el IV Congreso de LKI, que dice: «*La crisis de legitimidad de la dominación española, es aún mayor que en el pasado, mayor que en la dictadura franquista*». Pedro nos critica la confusión de esa frase en base a hacer ver lo legitimado y socialmente aceptado que está, a pesar de todo, el Estado de las autonomías.

Sacada de su contexto, la frase puede parecer exagerada o sencillamente incorrecta, pero no lo es, precisamente, si se comprende la evolución registrada por la conciencia nacional vasca desde la Dictadura. Lo que estaba ilegitimado entonces, no sólo por los vascos, era todo el Estado, cuya forma era una dictadura. Pero precisamente la dominación española sobre nuestra realidad nacional aparecía más en segundo término, porque la Dictadura lo encubría todo. Ahora, con la experiencia de 10 años de régimen democrático, se comprueba que la dominación española sobre Euskadi existe y es ello lo que crea esa crisis de legitimidad de la que hablamos, crisis que no debe entenderse, por extensión, a la contestación global o la ilegitimación de este Estado.

Reunión de la Coordinadora de Organizaciones Feministas

SE ORGANIZAN IMPORTANTES CAMPAÑAS

En la reunión del sábado día 14 la Coordinadora de organizaciones Feministas discutió sobre la marcha de la campaña que en todas las zonas se está desarrollando contra la violencia sexual hacia las mujeres; charlas, debates, distintas acciones y medios de propaganda se van a utilizar para denunciar y plantear una respuesta ante la violencia que se ejerce desde la publicidad, los malos tratos, las violaciones. Se abordarán también debates sobre temas tan complejos como la pornografía y la prostitución.



En noviembre se celebrarán unos Encuentros estatales que permitan poner en común la experiencia de estos años y dar una mayor presencia pública unificada a esta campaña. Estos Encuentros irán precedidos de reuniones y jornadas de ámbito nacional, como las que en el mes de febrero se celebrarán en Euskadi.

La Coordinadora también recogió la propuesta de los colectivos de feministas lesbianas que van a preparar y organizar los primeros encuentros de lesbianas para el próximo mes de junio, con um amplio temario que recoge desde las preocupaciones de los colectivos, particularmente las formas de trabajo para sacar a la calle el tema del lesbianismo, así como los debates y las preocupaciones de las mujeres lesbianas que no están organizadas en el movimiento feminista.

El proyecto de ley del movimiento feminista

Art. 1. La decisión de la maternidad es un derecho personal íntimo de toda mujer, con independencia de su edad, estado civil o nacionalidad. La interrupción, libre y voluntariamente decidida, del embarazo es un derecho que toda mujer tiene.

Art. 2. El Estado deberá garantizar el ejercicio de este derecho que deberá realizarse de acuerdo a las condiciones previstas en esta Ley.

Art. 3. Podrá abortar toda mujer que lo desee, independientemente de su edad, estado civil o nacionalidad, a petición propia, sin más requisito que el de solicitar en los centros sanitarios la intervención médica adecuada(...)

Art. 6. Los Centros de Sanidad Pública están obligados a disponer de medios suficientes para atender las demandas de interrupción del embarazo dado su carácter de urgencia, sin que el personal sanitario pueda, bajo ningún pretexto, negarse a ello, siendo penalizada la falta de asistencia o el retraso de la misma.

Art. 7. En los Centros de la Sanidad Pública, las intervenciones serán gratuitas para todas las mujeres que lo soliciten.

Art. 8. Deberá garantizarse a toda mujer el derecho a su intimidad, quedando su historial clínico sometido al secreto profesional.

Art. 9. En todos los Centros de la Sanidad Pública deberá facilitarse la participación de los grupos feministas para garantizar que, en ningún momento se limitan los derechos de las mujeres y poder proponer, en su caso, las modificaciones oportunas para su mejor eficacia.

Disposición adicional. Serán punibles los abortos realizados contra la voluntad de la mujer, los que sean producto de unas condiciones inadecuadas de trabajo, los que resulten de la negligencia profesional y los ocasionados como consecuencia de una conducta lesiva contra la integridad física de la mujer(...)

(Por razones de espacio, hemos debido suprimir dos artículos del proyecto y la disposición derogatoria).

Amenazas legales

Las Comisiones pro-derecho al aborto plantearon al pleno la necesidad de preparar una respuesta unificada en todo el Estado ante la situación abierta tras el procesamiento a 5 personas en Pamplona (COMBATE-ZUTIK! nº 441). Este procesamiento supone un muy fuerte ataque a las ya de por sí exiguas posibilidades que ofrece la red sanitaria pública para que se practiquen abortos dentro de los supuestos que contempla la ley. El proceso sigue adelante y el juez ha desestimado los dictámenes médicos hasta ahora presentados que respaldan el elaborado en su momento por los ginecólogos en Pamplona. Así pues, habrá juicio y el resultado de éste, en caso de ser condenatorio para las y los encausados, sentaría un grave precedente. Acción Familiar podría solicitar la revisión de todos los abortos practicados hasta la fecha para ver si existe delito en el comportamiento de algunas de las partes. Para empezar, ya ha solicitado la revisión del historial clínico de dos mujeres que han abortado en el hospital de Móstoles (Madrid).

Los procesos siguen su marcha y también la situación de inseguridad y de indefensión por parte de las mujeres, que pueden ver violada su intimidad en cualquier momento, viendo cómo su historial médico pasa a disposición judicial, como ha sucedido en Pamplona y como sucedió hace un año en dos centros privados de Madrid. Indefensión también para el reducido número de ginecólogos y ginecólogas que practican abortos en la red sanitaria pública, que pueden verse procesados si alguien pone en cuestión la veracidad o exactitud de su dictámen médico.

Una exigencia fundamental

La campaña que se va a iniciar en todo el Estado a partir del próximo mes de enero y se le dará continuidad hasta la celebración del juicio de Pamplona (previsiblemente antes de junio); va a tener un objetivo claro: la exigencia de la realización de abortos en la red sanitaria pública. Hoy, el 97% de los abortos practicados se han realizado en los centros privados. La mayoría porque no entran en los estrictos supuestos contemplados por la ley y para que sean "legales" necesitan de una amplia interpretación que sólo el dinero consigue. Otros, porque las mujeres que si podrían abortar de forma gratuita, ante la complicación que supone abortar en la pública (papeleos, traslado de ciudad, y un futuro incierto...) optan directamente por pagar y quitarse el problema lo más rápidamente posible de encima.

Así, las clínicas privadas son una buena solución para el gobierno socialista, que evita así: enfrentarse a los problemas que le plantea la propia ley; la práctica de abortos en la red sanitaria pública, y enfrentarse con los sectores de la clase médica y a la derecha (no a la derecha más cerril). Mientras, muchas mujeres, entre ellas las jóvenes, tienen que seguir saliendo al extranjero porque ni tan siquiera pueden abortar en los centros privados por la edad o por haber pasado el límite de tiempo legal. Y las que lo realizan aquí pagan sumas que van desde las 30.000 a las 200.000 pesetas.

La exigencia de la práctica de abortos en la red sanitaria pública se enfrenta primera y fundamentalmente con la falta de voluntad política del PSOE, que no está dispuesto ni con esta ley, evidentemente, ni con los cambios que "aceptaría" introducir a contemplar el derecho de las mujeres a decidir.

Se enfrenta, con el acuerdo de amplios sectores de la sanidad y también de Izquierda Unida, que lo plantea en su ley, de respetar (algunos dicen "regular") la objeción de conciencia. El cinismo que entraña esta fórmula aplicado a la práctica de abortos es tal, que no sólo ha supuesto que no se practiquen abortos en muchos de los hospitales públicos acreditados por el Ministerio de Sanidad, sino que en aquellos que se practica se niega, en algunos casos, todo tipo de asistencia incluso la más elemental, a la mujer que ha abortado. Médicos, anestesistas, auxiliares, técnicos, todos objetan llegado el caso. Con la objeción todo vale. La posición del movimiento feminista siempre ha sido clara al respecto: no se trata de regulaciones más o menos permisivas, o de permitirlo a unos si y otros no. Se trata de no permitir que se contraponga al ejercicio de un derecho elemental de las mujeres cuestiones llamadas "éticas" y "morales", de quienes practican la medicina en la sanidad pública.

Nuestro derecho

El aborto es el derecho de las mujeres a decidir y es esto lo que una ley debe garantizar y asegurar. Las organizaciones feministas van a desarrollar una campaña explicativa de la situación real del derecho al aborto y las implicaciones de las medidas que se van tomando desde distintas instancias del poder. Se propondrá una actividad conjunta con el sector sanitario que incluya también la denuncia del desmantelamiento de los centros de planificación que supone la puesta en práctica de la ley de sanidad y la exigencia de un desarrollo de estos centros en todos los barrios y pueblos que permitan cubrir realmente la demanda existente.

Y frente a las distintas propuestas que se empiezan a formular respecto a los cambios de ley, el movimiento dará a conocer la ley que ya formuló en febrero de 1983 y que recoge la defensa del derecho al aborto libre y gratuito. ●





Foto: Egu

Bizkaia

PLATAFORMA DE LUCHA CONTRA EL PARO

A iniciativa de la Coordinadora de Parados y Paradas de Bizkaia se ha creado una Plataforma estable de lucha contra el paro, apoyada por diversos sindicatos y partidos políticos.

El primer objetivo de esta Plataforma ha sido organizar una manifestación para el día 22 de Diciembre, que saldrá a las 7.30 de la tarde de la Casilla hasta el Arenal de Bilbao. Este acto, en el que se difundirá un manifiesto de lucha contra el paro, pretende ser el primero de una larga cadena de iniciativas y luchas por la conquista de los 5 puntos de la plataforma.

Las Asambleas de Parados, motor de la Plataforma

El compromiso de constitución de esta Plataforma, al que han dado su adhesión fuerzas muy poco consecuentes en la lucha contra la patronal y el Gobierno, y cuyo acuerdo tiene por el momento un carácter más formal que de apoyo consecuente a los parados, significa un paso modesto pero positivo. Pero esta iniciativa hubiera sido imposible de concretarse sin la fuerza —aunque limitada— y la autoridad moral de las asambleas de parados, como organizaciones unitarias y representativas de un sector combativo de éstos.

Las asambleas de parados se están forjando a través de múltiples vicisitudes. Han debido de soportar la desaparición de varias de ellas en algunos pueblos, la emergencia de otras en difíciles condiciones, la marginación constante por parte de cualquier institución y la incomprensión y no apoyo en muchos casos de los sindicatos y partidos de izquierda.

Pero el hecho objetivo de la existencia de miles y miles de parados —la mayoría de ellos, jóvenes— y la voluntad de un sector de éstos de luchar, ha posibilitado que varias asambleas de parados hayan permanecido y que con sus movilizaciones hayan logrado la conquista de algunos puestos de trabajo, convirtiéndose así en un punto de referencia para los parados más rebeldes y luchadores.

Las movilizaciones realizadas en torno a las contrataciones de ayuntamientos y otras instituciones públicas, por la gratuidad de determinados servicios públicos, contra las horas extras que se están realizando en todas las empresas —incluso las que dicen estar en crisis—, han puesto de manifiesto, por un lado, que es posible conseguir algunos puestos de trabajo; y por otro, han alcanzado un cierto eco social, poniendo al descubierto la marginación y las injusticias que sufren los parados y paradas, que constituyen un sector importante de la población.

De este modo, las asambleas de parados han cobrado un cierto carácter de eficaces y una autoridad moral como organizaciones representativas de los parados. Y la lección a extraer es que, a pesar de todos sus problemas y limitaciones, son de hecho las únicas que organizan y movilizan parados y cualquier posibilidad en estos momentos de incorporar a los sindicatos y partidos a su apoyo y sostenimiento, o de intentar consolidar una plataforma como la recién constituída, pasa por la ampliación de la organización e iniciativas de las asambleas, convirtiendo a éstas en el motor de su impulso.

Los cinco puntos básicos de la Plataforma

La iniciativa de la Coordinadora de convocar a todos los sindicatos y partidos, y de plantear cinco puntos básicos como base reivindicativa de la Plataforma, es sin duda un acierto.

Estos puntos son: 1° Subsidio de desempleo para todos, incluídos los jóvenes en edad de trabajar. 2° Reducción de la jornada de trabajo a 35 horas. 3° Eliminación de las horas extras y del trabajo precario. Conversión de los trabajos eventuales en fijos. 4° Transportes públicos gratuitos. 5° Participación en los organismos que tengan que ver con el problema del empleo y los parados.

La definición de estos puntos parte de la experienca de la necesidad de cubrir las necesidades básicas de los parados; de la exigencia de cubrir la necesidad elemental de un subsidio y de abrir la posibilidad de encontrar un puesto de trabajo. Y nos parecen un acierto, pues su reivindicación difícilmente puede ser contestada socialmente, imponiendo su aceptación a cualquier sindicato o partido que diga defender los intereses de los trabajadores. Del mismo modo, la exigencia consecuente de estas reivindicaciones puede y debe ser un campo importante de enganche con los miles y miles de jóvenes, que sólo tienen como futuro el paro y la desesperación.

Como siempre, no todos apoyan

Quienes delante de la televisión y de los medios de comunicación se llenan la boca de voluntad de luchar y se proclaman representativos de la mayoría de los trabajadores, han vuelto a decir no al impulso de esta iniciativa. De este modo, los sindicatos UGT y ELA vuelven a poner de manifiesto su total negativa a luchar en favor de los parados, ante los cuales ni siquiera les importa mantener las formas. ¡Bastante tienen con mantener en sus puestos y colocar a aquellos de sus afiliados, que sólo buscan en enchufe y la colocación aún al precio de la insolidaridad y la indignidad obrera más absoluta!

Pero el rechazo de estas fuerzas era previsible y lo que ahora nos queda es el compromiso consecuente por parte de quienes la apoyamos de llevarla adelante. El acuerdo a que nos hemos comprometido las fuerzas que suscribimos la plataforma (CC.OO., LAB, ESK-CUIS, CNT, KAIA, HB, LKI, EMK, EE, PCE-EPK, PST, Obreros Portuarios de Bilbao y Sindicato de Estudiantes) es:

— Defender esa plataforma reivindicativa en todas las negociaciones colectivas.
— Organizar la solidaridad de los trabajadores empleados con los desempleados. Hacer un llamamiento a todos los Comités de Empresa y a los Ayuntamientos para que la apoyen.
— Impulsar la organización de esta plataforma de lucha contra el paro en todos los barrios y pueblos de Bizkaia; considerando la manifestación del día 22 como el primer acto de una larga lucha por la conquista de estos derechos.

El reto y las dificultades de consolidar esta plataforma de lucha son importantes. A nadie se debe ocultar las dificultades objetivas con que se encuentra el movimiento obrero para organizar la solidaridad con cualquier lucha, y mucho más la solidaridad de conjunto entre los trabajadores empleados y desempleados. Y si a ello añadimos la falta de sensibilización y conciencia de lucha consecuente por los derechos de los parados por parte de algunas de las fuerzas también firmantes, es fácil prever las dificultades de desarrollo con que se va a encontrar esta plataforma. Es por ello que sólo la capacidad de iniciativa de las propias asambleas de parados y el apoyo responsables y decidido de la izquierda sindical pueden posibilitar que, al menos, se den pasos en este sentido.

Arkaitz

Gasteiz

CONTRA LAS HORAS EXTRAS

Tras la lucha por los despedidos de Mercedes Benz se vio que era necesario no perder el espíritu y la capacidad de pelea unitaria que se había desarrollado, y que podía continuar abordando otros temas candentes del movimiento obrero de Vitoria.

En seguida surgió con fuerza la problemática de las horas extras, que aparecieron vergonzosamente en la factoría de Mercedes Benz después de haber llevado una lucha tan importante y dura. Pero no solamente era una práctica de Mercedes Benz, sino que se contagiaba a otras grandes fábricas como Forjas, Michelin y otras, uniéndose a ello el asunto de las contratas y subcontratas, con situaciones aún más sangrientas.

Esta serie de cuestiones nos llevó a abordar el tema en toda su dimensión y con la colaboración de la Asamblea de Parados y Paradas de Gasteiz nos pusimos a diseñar una campaña "contra el paro" que, aunque genérica, había que darle cuerpo y salir al paso de la verguenza de las horas extras, trabajo sumergido, contratación en precario, pluriempleo, etc.

Vamos a hacer una campaña de larga duración en el tiempo. Queremos que también se extienda a otros herrialdes, que tenga una dimensión nacional. De momento, vamos celebrando reuniones periódicas, en las que nos hemos fijado el objetivo, como primera parte de la campaña, de acumular datos sobre horas extras, tipo de contrataciones que están llevando a cabo en las empresas, empleo sumergido, etc., así como ampliar el marco de fuerzas para llevar adelante una campaña tan ambiciosa.

Acuden a las reuniones: la Asamblea de Parados y Paradas de Gasteiz, ESK-CUIS, CNT, CAT, Movimiento Asambleario y Asamblea de Mujeres de Araba. Hay voluntad de que acudan próximamente el STEE-EILAS, grupos de jóvenes y organizaciones juveniles, coordinadora de curas de Gasteiz, así como alguna federación de CC.OO. dirigida por la izquierda sindical. Este marco unitario queremos que sea muy abierto y que en él tengan cabida todos aquellos que quieran hacer algo contra el paro.

Mientras tanto, la Asamblea de Parados de Gasteiz, partiendo de la experiencia de las Asambleas de Parados de las márgenes del Nervión, está llevando a cabo una serie de iniciativas para denunciar las horas extras en determinados talleres y fábricas y conseguir nuevos empleos a través de la lucha consecuente, logrando la eliminación de las horas extras en estas empresas.

Hay que decir que quienes venimos reuniéndonos en unidad de acción valoramos muy positiva esta iniciativa, porque puede ayudar a muchos parados a organizarse y darle un sentido a su lucha.

A partir de Enero se dará a conocer la plataforma unitaria discutida en la unidad de acción, así como el diseño de la campaña.

Iñaki Martín

Encuentro de la Izquierda Sindical de CC.OO. de Euskadi

NO DEJAR PASAR NI UNA

Cerca de 150 delegados de empresa y sindicales, vinculados a la Corriente de Izquierda Sindical de las CC.OO. de Euskadi, se reunieron el pasado día 11 en Antzuola (Alto Deba) para discutir dos temas: una línea de actuación sindical ante la crisis y el actual momento de CC.OO.



Argazkia: EGU

Desde que finalizaron los Congresos de CC.OO. nos habíamos planteado la posibilidad de juntar a la Izquierda Sindical en un Encuentro que, por fin, se ha realizado en Antzuola y que ha servido para afianzar el trabajo realizado hasta la fecha, ver cómo damos continuidad al mismo y remarcar nuestras señas de identidad.

El movimiento obrero y la crisis

Dos reflexiones a destacar en este capítulo. La primera, que al Gobierno del PSOE y al régimen que lo sustenta le van bien las cosas en todos los terrenos: en lo político, lo económico y lo social. En el terreno económico, aplicando una política de corte liberal, similar a la practicada por otros gobiernos de la derecha europea, los avances del PSOE son indudables. Ha practicado una política industrial de ajuste, sobre la base de destruir capacidad productiva instalada, con un efecto demoledor sobre la estructura industrial de Euskadi. Estamos al final del proceso de ajuste, y aunque todavía conoceremos luchas de resistencia las posibilidades de echar atrás la política gubernamental son ya muy pequeñas.

El Gobierno Vasco ha hecho una política industrial idéntica a la central. Siendo ciertas las escasas competencias que posee, su política económica, y concretamente su plan de ajuste de los subsectores vascos (el PRE) ha funcionado con idéntica filosofía y objetivos que la reconversión del PSOE.

El resultado ha sido que la destrucción del tejido industrial vasco ha sido enorme. El declive de Euskado en el conjunto de la estructura económica del Estado no puede ser considerado como pasajero, sino estructural.

La segunda reflexión giró en torno a la situación de retroceso en que está el movimiento obrero. No se trata de un análisis conformista, sino, al contrario, de precisar las distintas líneas de trabajo para salir de esta situación:

- El paro es la primera agresión contra nuestra clase y no tenemos muchas fuerzas para enfrentarnos a él, ni existe una conciencia social activa para combatirlo. Nuestra orientación debe ser inquebrantable: no cambiar por nada el empleo actual, mantener el reparto del empleo existente (35 horas, campañas contra las horas extra, organizar a los parados, ...).
- La resistencia en las fábricas "reconvertidas" va a requerir dosis de auténtico heroismo para enfrentarse a una política empresarias que combina la sobreexplotación de los trabajadores con la persecución de cualquier foco de rebeldía. En estas luchas es necesario buscar el apoyo de una parte importante de la plantilla, y no cometer el más mínimo error legal.
- La negociación colectiva, aunque no tiene el gancho del pasado, es una plataforma interesante para unir colectivos de trabajadores en diferentes condiciones de empleo.
- Hay que mantener una actitud solidaria, desde dentro de las fábricas, para combatir la represión que se abate sobre nuestro pueblo.
- La sensibilización ante otros movimientos sociales es una fuente de trabajo útil para la Izquierda Sindical, porque sacude de la modorra ante la falta de luchas obreras clásicas y porque nos ayuda a labrar nuestra identidad de vanguardia obrera integrada con el resto de vanguardias sociales.

Se hizo un esfuerzo por definir en qué consistía la política de resistencia, nuestra seña de identidad como Izquierda Sindical. Esta fue la expresión más utilizada: "no dejar pasar ni una".

Entre las cuestiones que surgieron en la discusión merece destacarse una preocupación general por abordar el tema de la lucha contra el paro, en la idea de hacer esfuerzo por organizar a los colectivos de parados, en la línea de las experiencias de Asaambleas de Parados en las márgenes de la ría bilbaína. Esta es una tarea en la que debe comprometerse la Izquierda Sindical.

Se acordó apoyar la campaña de firmas en exigencia del Derecho de Autodeterminación, así como participar en la próxima Marcha a Herrera de la Mancha.

El actual momento en CC.OO.

Sobre la crisis que viene atravesando las CC.OO. de Euskadi, se valoró que la simple celebración del Congreso nacional es en sí misma un logro, pero que no se han resuelto los problemas que originaron la crisis. La concepción patrimonialista del sindicato, la guerra fraccional por el control del aparato de CC.OO. y los métodos burocráticos siguen hoy en torno al conflicto sobre la composición del Secretariado.

Del Congreso realizado se pueden desprender tres conclusiones: la voluntad soberana de los afiliados se ha concretado en la elección de una Ejecutiva sin que nadie tenga la mayoría absoluta; quedan pendientes de realizar los Congresos de las Uniones y Sindicatos de rama; el Congreso no aprobó ninguna línea sindical, pues rechazó la ponencia oficial y no se sometió a aprobación ninguna línea sindical alternativa.

En la Ejecutiva salida del Congreso no hay mayoría absoluta. Hasta hoy no ha sido posible la elección del Secretariado. Sometida a votación la propuesta de la "minoría mayoritaria" (gerardistas y EE) fue rechazada por 12 votos frente a 11, en base a que no respetaba la proporcionalidad nacida del Congreso. En consecuencia, gerardistas y EE han optado por un funcionamiento "presidencialista", en el que el secretario general se rodea de "consejeros", haciendo en la práctica las funciones de un Secretariado monocolor. Para imponer una situación como ésta han recurrido al asombroso método de no permitir que se sometan a votación propuestas alternativas. Tampoco el sector carrillista tiene autoridad moral para denunciar prácticas como ésta, que ellos utilizaron cuando eran mayoría.

Nuestro criterio será que el Secretariado debe mantener la proporción que cada corriente ha conseguido en la Ejecutiva. Precisamente, por la inestable situación en que se encuentran las CC.OO. de Euskadi, otra forma que no sea la estricta proporcionalidad sólo servirá para agravar la situación de enfrentamiento y parálisis del sindicato.

La elección del Consejo Confederal va a ser otro elemento de fricción. El pacto suscrito entre gerardistas y EE de un lado, y carrillistas de otro, que se concretó en un Reglamento que fue aprobado por el Congreso, establece que el Consejo Confederal guardará la misma proporción que la que tuviera la Ejecutiva. Desde hoy mismo conocemos que el respeto a esta decisión congresual va a ser puesto en entredicho.

Para cerrar el proceso congresual inconcluso deben elaborarse unas normas. Para evitar que se desate nuevamente la guerra creemos necesario que se elaboren unas normas-tipo que respeten escrupulosamente la proporcionalidad, sin que ninguna de las corrientes pretenda "tocarlas" en función de lo que les interese para mejorar su representación.



Argazkia: EGU

Buen trabajo de la Izquierda Sindical

Desde la Izquierda Sindical se ha hecho una propuesta de celebrar una Conferencia de las CC.OO. de Euskadi, con rango de Congreso, que sea capaz de elaborar una línea de acción sindical que el IV Congreso no fue capaz de aprobar.

El balance es claramente positivo. Se ha conseguido un nivel de consolidación importante de la corriente, imponiendo en la práctica y públicamente nuestro derecho a existir como una corriente más del sindicato, en torno a una imagen nítida de rasgos antiburocráticos, vasca y combativa.

Hemos dado un primer salto importante, luchando por hacer que CC.OO. dé un giro radical en su línea sindical y en su vida interna. Nuestro objetivo ahora es bien claro, extender y fortalecer la práctica y las ideas de las que nos reclamamos la Izquierda Sindical de CC.OO., esto es:

- Defender en cuantos órganos estamos presentes las propuestas que consideramos correctas, desde una posición de absoluta independencia con respecto a las otras corrientes, sin preocuparnos si coincidimos en momentos concretos con unas u otras, pero siendo cuidadosos para no aparecer "confundidos" o "mezclados" con ellas.
- La coherencia de nuestras propuestas se producirá sobre los rasgos que dan identidad a la Izquierda Sindical: la defensa de unas CC.OO. vascas, democráticas y combativas.
- Priorizar nuestro trabajo en las estructuras sindicales más próximas a los trabajadores, que nos permita practicar lo que predicamos.

El Congreso Confederal

En el Encuentro estuvo presente un miembro de la Ejecutiva Confederal, elegido por la izquierda sindical, quien hizo una exposición sobre el desarrollo del Congreso, lo que representa la mayoría surgida de la alianza entre PCE y PCPE, y finalmente los buenos resultados de la izquierda.

Concretamente, la izquierda sindical se ha organizado a partir de un acuerdo entre LCR y MC, defendiendo una línea de resistencia. La representación lograda por esta izquierda, pasando de uno a cuatro miembros en la Ejecutiva Confederal, ha sido expresiva del éxito del trabajo de la corriente, pero se tenía una actitud cautelosa a la hora de explicar este crecimiento, al señalar que no podía hablarse tanto de surgimiento de nuevos sectores posicionados por la izquierda sindical, como de un mejor trabajo organizado de esta corriente.

A la hora de definir el tipo de relaciones que pudieran existir entre la Izquierda Sindical vasca y la del conjunto del estado, se consideró necesario mantener una escrupulosa separación en todos los planos, aunque manteniendo una relación de colaboración.

Moli

Patxi Zabaleta-rekin solasean

EUSKERAREN ZERU-LURRAK ASTINDUZ



Patxi Zabaleta leitzarra ekarri dugu gure orrialde hauetara. Interesgarri iruditu zaigu euskalzain berri honekin Euskaltzaindiari, Euskararen egoerari, Elebitasunari buruz egin dugun solasa. Zer esanik ez kontent utzi gaitu gure aldizkariaren euskararekiko bota digun lorea. Lanean kemen haundiagoz (eta erroilo gutxiagoz) jarraitzeko eginbeharraz hartzen dugu.

Patxirekin egon nahi baduzu zailena geratzea da. Berarekin behin egonez gero dena erraza egiten zaizu, konturatu gabe elkarrizketa eroso, polit eta sakon batetan murgilduta aurkitzen duzularik zeure burua. Aldez aurretik prestaturiko galdera zerrenda luze batekin joan ginen eta erdia luzatu gabe gelditu arren, Patxiren nortasun oparoarengatik bi orduz aritu ginen solasean. Hona hemen bere hitzak.

Euskaltzaindiaren barruan zer moduz zaude?

Euskaltzaindia erakunde arraro samarra da, herriko girotik urruti samar dagoena. Han barruan ematen du beste egoera eta beste giro batean zaudela. Han dagoen jendeari ardura ematen dioten gauzak askotan kaleko jendeari ardura ematen diotenak ez dira. Esate baterako, orain dela bi mendetako euskera idatzi bat nola agertzen den eta halako gorabehera nahiko bitxiak. Nik han Euskaltzaindiko partaide izatean hara bertara eraman nahi nukeen kezka da, batez ere, gaurko eguneko giroan eta egoeran euskarak aurkitzen dituen arazoen kezka. Ikastola eta eskolen mundutik sortzen den gorabehera hori guztia, nola lortu euskeraz egindako hezkuntza normalizatu bat, publiko eta baita ere askea eta dohainik den heziketa bat.

Hori dena oso urruti gelditzen da Euskaltzaindiko bileretan. Horregatikan pertsonalki sentitzen dut bertaratu behar hori. Ez da gauza erreza, gauza oso zaila da, gogoan izan, eta hau dato bat besterik ez da baina adibidea da, nik daukadan tokia Euskaltzaindiaren historia guztian hiru pertsonak bakarrik izan dugu. Lehendabizi izan zuen Iruñeko abokatu batek, Jose Agerre. Honek hiru urtez, eta gero dimititu egin zuen. 1.921.ean sartu zen Damaso Inza joan den urtean hil zena. Orduan ikusten duzue pertsona honek hainbeste urte eta urte Euskaltzaindian iraun baldin badu eta urte hoietatikan 33 Txilen misiolari bezala, Euskaltzaindiaren partaide izaten, ba erakunde hori oso urruti dagoela jendearen bizimodutik.

Jende gazteagoa ere ba dago, ezta?

Ni baino gazteagoa da bat, Pello Salaburu. Gero dago nire adinekoa Enrike Knorr. Baina beharbada nahiz eta hirurok gauden esan dudan zentzazio hori da egoerarena, zentzazio jeneriko bat. Historiaren zama izugarria da. Gogoan izan Euskaltzaindian 24 partaidetik 14 apaizak direla eta hori portzentaia bezala ez da beste inongo akademietan gertatzen.

Hala ere ematen du hizkuntzaren arloan behintzat gauza interesgarriak egiten ari dela...

Egin du gauza interesgarri bat: Batua, batez ere Koldo Mitxelenaren eraginez. Hori izandu da Euskaltzaindiaren meritua. Beste aldetik baditu ere demeritu asko. Hori gertatu zen batez ere Euskal Herriak ez duelako Estadurik, ezta ere instituzio politiko behar bezala ezarririk. Orduan jendearen borondatea, ikusirik euskera batuaren beharra, izan zen bat egitea Euskaltzaindiak eman erregalarekin. Beharbada horrek izandu ditu bere akatsak baina baita ere izan du halako inposaketa ez den izate hori. Ez zaio inori bortzaz ezarri euskera hau edo beste erabili behar izatea, baizik eta izan da jendearen adskripzioa. Jendea lotu egin zaio bide honi nahi zuelako eta nahi ez zutenak kanpoan gelditu dira. Batasunerako bide hori da Euskaltzaindiak markatutakoa eta hori izan da bere meritua baina ni ba nago meritu hartan zatirik handiena pertsona bakar batzuena ez ote den, zergatikan gogoan izan hori dena egiten ari zen bitartean Euskaltzaindian bertan ba zeuden kide batzuk bide hori ontzat hartzen ez zutenak, esate baterako Lekuona zaharra, Zabala jesuita eta beste batzuk.

Gauza pertsonal bat. Zu giro horretan nahiko arraroa izango zera, ez?

Pertsonalki esan nahi duzu, ez? Ba ... ez uste.

Zergatik hartu zaituzte zu?

Badakizu ni hartu nindutela seigarren botazioan. Lehendabizi aurkeztua izan nintzen hautagai bezala Pello Salaburu hartu zutenean. Hiru geunden, Pello, Juanito Apezetxea, Goizuetako apaiza, eta ni eta botu gehienak atera zituena Pello izan zen, nik sei lortzen nituen bitartean. Bigarrenean ordea, Damaso Inza hil zenean, hautagaiak ginen bi, Juanito Apezetxea eta biok. Izendatua izateko behar ziren 13 botu eta hiru botazioetan atera genituen Apezetxeak 12 eta nik 11. Handik hilabete bat geroago nik atera nituen 13 eta Apezetxeak 11. Orduan horrek esan nahi du eztabaida oso gogorra izan zela, ni txiripaz atera nintzela.

Nik Euskaltzaindiara eraman nahi nukeena gaurko eguneko giroan eta egoeran euskarak aurkitzen dituen arazoen kezka da

Zergatik botua ematen zuten nere alde Euskaltzaindiko erdiak, gutxi gora behera? Nik pentsatzen dut Euskaltzaindiaren berritu eta gizartearengana ondoratu behar hori Euskaltzaindiko batzuk sentitzen duten premia dela. Honek ez du esan nahi ni hartarako tresna egoki bakarra naizenik. Beharbada beste sektore batzuk ukitu beharrak daude.

Eta aurrerantzean?

Orain bertan ba daude bi hutsune Euskaltzaindian. Ez dakit nola beteko diren. Nik bi abiapuntutatik ikusiko nuke. Bat da gaurko Euskal Herriko gizarteko mugimendu kultural, sozial, politiko edo guzti hoiekin lotuak dauden pertsonak beharrezkoak direla. Beste aldetik kontuan eduki behar da gaur Euskaltzaindian dagoen indar korrelazioa ekilibratzeko piska bat.

Beste arlo batetara pasatuz. Euskerari buruzko politika. Zure ustez zein da helburua, normalizazioa eta hizkuntza ofizial bakarra eğin?

Nik uste dut ezinezkoa dela. Euskeraren helburua da normalizazioa eta normalizazio hori pasatzen da, guk nahi ala ez nahi, elebitasun batetik.

Euskeraren helburua da normalizazioa eta normalizazio hori pasatzen da, guk nahi ala ez nahi, elebitasun batetik

Elebitasuna badakigu dela inposiblea den oreka bat baina ekilibrio horretatik pasatzen da. Hori da behintzat neretzat gizarte honetatik begiratuta helburua eta helburu hori ez da bakarrik generalki baizik eta baita ere pertsona konkretuarentzat. Esate baterako, eta hau gizartearen egitekoetan zati bat besterik ez da, heziketari dagokionez. Aukera bat izatea bai euskeraz nola erderaz heziketa publikoan hori da lortu daitekeen helburua eta helburutzat hartzen dudana nik.

Hortaz gorago jotzea, euskera hizkuntza ofizial bakarra helburutzat hartzea, oraingoz, nahiz eta teoriak izan defendatu lezaketenak, niri iruditzen zait ezinezkoa.

Niri burura etortzen zait adibide bat: Israelgoa. Hor hebraiera hizkuntza ofizial eta bakarra da.

Israelgo fenomenoa ez dut ezagutzen zehazki nolakoa den. Gainetik ikusita eta azterketa politiko baten bitartez iruditzen zait badituela artifizialidade asko. Israel da Norteamerikaren "*portaaviones*" bat eta zentzu hartan ulertu behar da. Ez da herri bat bere indarretaz egin dena ezta ere egoera justu batzuetan oinarritzen dena. Orduan esan behar da zer gertatuko den hemendik 20 urtetara arabiarren seme-alabak Israeldarrenak baina gehiago izaten direnean, zertarako balioko du horko hizkuntzaren ofizialtasunak. Ez al da gertatuko hebraieraren ofizialtasun bakarti hori beren kontra bihurtuko dela? Auskalo. Niri ez zait inondik inola iruditzen kopiatu behar den adibide bat, ezta hizkuntza mailan ere.

●●●



•••

Baina arabiarrez aparte ez du azaltzen, adibide bezala, herri bat politikoki bereztan sendotu nahi denean bere hizkuntza ere sendotu behar duzula?

Bai, baina hain zuzen ere borondatearen bidetik. Ez bakarrik ofizialtasun eta instituzioen erabakietatik baizik eta pertsonen borondatearen bidetik. Honek garamazki nahi eta nahi ez aukera edo opziora, eta hauek elebitasun baten egoera derrigorrezkoa dute. Ni ez nago ados oraingo elebitasunaren aurkako teorizazio askorekin. Iruditzen zaizkit teorizazio osotara estuak. Badakigu bi hizkuntzen ekilibrioa ez dela gauza iraunkorra baina hori bizimoduko arlo guztietan gertatzen da. Bi kontraesanen ekilibrioa azkenean historiaren dialektikan inoiz ez da izaten osotara orekatua baina hain zuzen ere historiaren dinamika hortik dator. Orduan uste dut ezinezkoa dela Euskal Herrian eta gure herria den eta dagoen moduko azterketa batetatik abiatuta hizkuntza ofizial bateruntz joatea eta ezinezkoa izanen zaigula ere hori inposatzea. Are gehiago, inposatuko bagenu okerrago guretzat.

Gure indar bakarra bat da: jendearen borondatea, haren borondatea irabaztea

Hala ere gaur egun ditugun arazoekin, ez dakit nola baina nolabait bortxatu behar da euskararekiko jarrera, ezta?

Gure indar bakarra bat da: jendearen borondatea, haren borondatea irabaztea. Gai hortaz asko hitz egin liteke eta denbora luzez ari gintezke baina azkenean jendearen borondatea beste biderik ez dago.

Esango zenuke euskararena dela norberaren aukera politiko bat?

Ez, ez. Gai hori osotara aztertzeko galdegin beharko genuke ea gaur egun euskeraz bakarrik dakiten hoiek egoki dauden gaurko gizartean ala ez ote diren gizarte honetako atzeratuenak. Honek beste galdera batetara garamazki, ea gaurko egunean euskerak duen erabilpenak euskeraz bakarrik dakienari aukera ematen dion bere gizarteko harreman guztietarako, ea tresna egokia zaion. Galdera honek ezezkoa du erantzuna. Gaur egun monolingueak direnak osotara mugatuak daude gizarteko harremanetan eta ezin dira ailegatu beste hainbeste jendek izan dezazkeen helburuetaraino.

Lehendabizi hain zuzen ere euskera tresna egoki bihurtu behar da gure gizarteak dituen harreman eta egoera edo paper sozial guztiak betetzeko. Ondorean hori nahi eta nahi ea horrela egin behar dugu ez baldin baditugu biktima batzuk bidean utzi nahi, orain arte euskerazko elebakarrak izan diren bezala. Honek garamazki aterapide eklektikoak bilatzera. Aterapide hoiek ezin daitezke izan monolingueak defenditzea bezain elementalak zeren eta ondorean euskerak ez dizkie ematen behar dituzten prestazioak gizarteko kide egokiak izan daitezen. Azkenean hala biktimatzen ari gara gizartearen erreserba bat eta hori injustua da.

Aterapidea zein izango litzateke?

Aterapideak bide bat bakarra ez dezake izan. Bata, lehendabizikoa da zabalkundea. Euskera zabaldu egin behar da. Bigarrena da kulturizatzea. Euskerak ailegatu beharra dauka kulturako beste maila batzuetara eta ondorioz tresna bezala egokitu gizarteko harreman guztietarako. Ondoren gizarteko maila askotara iristen den euskera hori, geografiako eremu gehiagotara ere iritsi, orduan eta bakarrik orduan, gizarteko tresna egoki bezala jendearentzat balio dezakeen momentuan, orduan euskera ailega liteke toki batzuetan eta garai batzuetan tresna preponderantea izatera. Hau guztia ez da oso erreza gero eramatea euskeraren borroka dagoen momentura eta euskeraren borroka egiten den puntara, beti borrokatzen duzunean defenditzen duzulako zurea bestearen kontra, baina errealistak izanez elebakarrak momentu honetan ezin ditugu aterapide on bezala hartu.

Nere ustez gai honi buruz egin den teorizaziorik sakonena da, ez Txepetx-en azkeneko liburuan egiten dena, baizik eta lehendabizikoan egin zuena: *"pseudo bilingue euskaldun"*. Hain zuzen ere erdaraz ere badakiena baina euskeraz edozein gauzetan hitz egiteko prest dagoena eta euskeraz hitz egin nahi duena. Tipologia hori seudoa da, ez da zientifikoki definiblea gizarteko kide prototipo bat bezala baina gure gizartea kontraesan eta nahasmenetan murgildurik dago eta nahi eta nahi ez abiapuntu bezala pertsona indibidualari begiratuz hortik besterik ez gaitezke abiatu.

Hau kontraesan bat izan daiteke baina niri kontraesanak ez dit bildurrik ematen. Gu gara herri purista bat, dudarikan gabe elizaren elementalismoa sartua daukagulako guru buru muinetaraino eta hain zuzen ere elizan kontradikziorik ez dago. Gauza bat bestearen kontra dagoenean misterioa da eta orduan ez dugu onartzen baina ez dago kontradikziorik. Hor dena elementala da. Beharbada pentsatzeko modu hori eramaten dugu batzuetan beste egoera batzuetara. Gizartean ordea, kontraesanak nonnahi daude eta gainera historiaren konstante bat dira. Horrek ez digu bildurrik eman behar.

Aterapideak bi oinarri ditu: zabalkundea eta kulturizatzea, kulturako maila guztietara iristea

Ideia horrek, nola egokitu Nafarroan?

Hemen inon baino zailagoa da. Gogoan izan hemengo kontraesanak badituela maila desberdinak. Maila hoietariko bat, politikoa izan denez gero, bereizi nahi izan dute Nafarroa osoa ez dela euskalduna eta hortarako inbentatu zuten Amejoramientoan zona edo lurralde izate hori. Hau oso zaila da funtzional bihurtzea. Zergatikan, nola izan daiteke euskera ofiziala zona batean ez bada kapitalean? Hain zuzen ere, ofizialtasunen konzeptu nagusiena kapitalidadearen bitartez egiten baita. Baina nola honela egin zuten etorri zaigu "Vascuenceren Legea", oso txarra izan zena, teknikoki eta politikoki.

Zein da, helburu bezala, legeari eskatu genizaiokeena? Lege batek ez du salbatuko euskera, bakarrik ez dizkio oztopoak jarri behar. Eskatu behar duguna da, batez ere, heziketa, baita ere ofizial mailan, neurri txikiago batean komunikabideetan, aukera gizarteari ematea. Opzio hori ematen baldin badio EGB-en, Erdi Mailan eta lanbidetarako irakaskuntzetan, ezin diogu gehiago eskatu.

Egoera, nola ikusten duzu?

Egoera nahiko txarra da eta gobernuek oso jokaera txarrak egiten dituzte, bai Baskongadetan eta bai Nafarroan ere. Nafarroako Gobernuaren jokabidea ez da bestearena bezain maltzurra eta orduan ageriagoan dago ez dela ari euskerari laguntzen edo beren disimuloak askoz ere nortasun gutxiagoak dira.

Euskaltzale mugimenduan zure gaztaro garaietan oso sartuta ibili zinen, ez?

Politikan sartu arte, euskera irakasten aritu nintzen. Guztira zortzi urte eman nituelarik. Euskaltzale mundua aldatu egin da osotara eta aldatzen ari da momentu honetan ere. Orain dela 30 urte Iruñean euskaraz ari ziren beti pertsona berak eta gainera inoiz ez zuten euskaraz ikastean bukatzen.

Gizarteko tresna egoki bezala jendearentzat balio dezakeen momentuan, orduan eta bakarrik orduan, euskera ailega liteke toki batzuetan eta garai batzuetan tresna preponderantea izatera

Mundu hori zen halako nostalgiko batzuen batzarre txiki bat bezala. Gero, euskeran, beste hizkuntzetan bezala, metodologia berriak zirenetik, jendea hasi zen euskeraz ikasten bukatzen. Euskaldun berrien fenomenoa orain dela 25 urte honuntzakoa da eta gure eginkizuna izan zen metodo berri hoiek erabiltzen hastea. Orain dela 20 urte oraindikan, Iruñeko irakasleak hiru ziren. Bata Tirapu, Magisterion aritzen zena; bestea Barrenetxea, Unibertsitatean; eta azkenik Diez de Ultzurrun. Lehenago, geure aurrean Agerre, Aoizkoa, gurasoak euskaldunak zituenak. Mundu hori aldatu da. Jende gaztea sartu zen, eta orain uste dut ez dela jende hain unibokoa, baizik eta jende diferente asko ari dela euskeraz ikasten eta askoz aberatzagoa oraingoz jende giza.

Euskaltzaleen mundua ere sakabanatu egin da. Orain arazo haundiena da euskaldun zaharrak eta berriak harremanik eza. Iruñeko inguruan baldin badaude 30.000 euskaldun, 20.000 inguru euskaldun berriak izan daitezke, baina 10.000 euskaldun zahar daude Burlata eta Iruñeko auzoetan. Harremanik ez daukate bi jende multzo hoiek. Harreman hori lortzeko komunikabideak eta gizartean giro bat beharko genituzken. Ez da erreza hori. Desafio bat aurrean daukagu.

ETB eta Euskadi Irratia, zergaitik ikusten edo entzuten dira horren gaizki?

Medio teknikoak oso txarrak direlako. Orain multzo bat ari gara euskerazko irrati bat sortu nahian. Baldintza bakarra da euskeraz izatea eta hasiko da, horrelaz izaten baldin bada, lehendabizi Euskadi Irratia re-emititzen eta hemen egiten ordu batzuk. Gauza nahiko zabala izan litekeena da. Ez dakit ondo lotuko den edo ez, hori nik pertsonalki kritikatu nuke momentu hontan eta nahiz eta barruan egondun nintzen eginekin izandako esperientzia. Orduan ez dakit nola lortuko den hori, baina

Egoera nahiko txarra da eta gobernuek oso jokaera txarrak egiten dituzte, bai Baskongadetan eta bai Nafarroan ere

horretako zerbait egiteko asmotan gaude. Hori nahi ta nahiezkoa da. Beste helburu askoen artean euskaldungo zaharra eta euskaldungo berri hori harremanetan jarri ahal izateko.

ZUTIK!-eko euskarrazko artikuloak irakurtzen al dituzu?

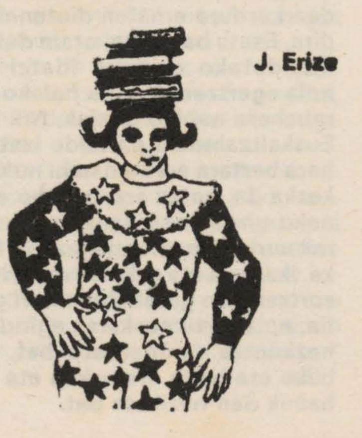
Bai, irakurtzen ditut normalean. Ateratzen aldiero iristen zait. Eta orduan ikusten dut eta gainera gustora irakurtzen dut.

Euskara aldetik ze moduz dago?

Ongi. Egiten duzue euskera berri dastaduen euskera mota hori, baina nik uste dut ulertz erreza dela edozein euskaldunentzat. Beharbada, batzutan luzatzen zarete gehiegi erroiloetan, baina hori ez da euskarazkoetan bakarrik gertatzen.

J. Erize





Durante las fiestas de fin de año se van a celebrar unos nuevos Encuentros nacionales de jóvenes de IT. Fundamentalmente van a ser dos los temas de discusión. El primero es la actualidad de la militancia revolucionaria, que viene de la mano de la reciente campaña de aniversario de la muerte del Ché Guevara. El segundo es el compromiso con la lucha de liberación nacional de nuestro pueblo, en sus distintos aspectos (políticos, linguísticos, antirrepresivos, etc.).
El artículo que sigue es un resumen de una intervención de J. I. Bikila, que se va a encargar de exponer el primero de los temas citados durante los Encuentros, en un coloquio celebrado en Renteria durante la pasada campaña.



¿QUE SIGNIFICA SER REVOLUCIONARIO?

No muestres solo el fin, muestra también la ruta,
pues el fin y el camino tan unidos se hallan
que uno en otro se cambian
y cada nueva ruta descubre nuevo fin.

En esta atribulada y a la vez esperanzada Euskadi, donde el choque político está no pocas veces teñido de confrontación moral, de duro contraste entre abultados (y agradecidos) vientres y no pocas abstinencias (que sin embargo producen pocas reflexiones morales). En esta tierra de acusados contrastes de paisajes y no menos de actitudes, como la que se da entre revolucionarios y escépticos y desmoralizados ... han surgido reflexiones y debates sobre el sentido de la militancia revolucionaria de hoy.

Conectando con el mensaje de la citada poesía y de lo que el Ché consideraba su "opción de vida", tenemos tres elementos a esclarecer: 1° Qué es la revolución, o sea qué revolución queremos, y qué papel ocupamos en esa revolución entendida como concatenación de fines y medios. 2° Qué dificultades encuentra esa revolución para vencer a su enemigo primario (el capitalismo) y sus dificultades intrínsecas (las que existen dentro de la revolución). 3° Cómo en un momento como el actual, donde la sola mención de la palabra revolución es para unos una obscenidad y para otros pura pornografía, encontramos los elementos vitales, ideológicos, y políticos para tirar hacia adelante.

Revolución socialista o caricatura de revolución.

Esta sentencia del Ché a la Tricontinental tenía como misión alertar a los revolucionarios de falsas revoluciones "antimperialistas", que dejaban para otra época las tareas socialistas. Pero para entender todo su significado hace falta tener en cuenta también otros elementos:
a.- Que la revolución socialista es radicalmente diferente a todas las revoluciones del pasado, porque son las masas trabajadoras su motor y el objeto de emancipación.
b.- Que esta revolución empieza prácticamente de cero, pues antes de la revolución los trabajadores sólo son dueños de su fuerza de trabajo y de unas pocas cosas más. Esta revolución tiene en gran medida que ser "imaginada", o sea, hace falta una especie de programa de lo que se va a hacer, pues la sociedad actual no es la base de la del futuro, cosa que no ocurría en las otras revoluciones. Además las revoluciones las pasan canutas al principio (la URSS, Cuba, Nicaragua hoy ...), por la resistencia interna y externa del enemigo.
c.- Esta revolución es, por naturaleza, antiburocrática, y anticonservadora, tiene que servir para crear el "hombre y mujer nuevos", sobre la base de la desaparición de las clases sociales. Es decir que a la vez que desaparecen los capitalistas, los amos, etc., desaparecen también los trabajadores como clase. Es la reconciliación del hombre con el hombre, del ser masculino con el femenino, de la especie humana con la naturaleza. Por eso el Ché decía que los revolucionarios "están guiados por grandes sentimientos de amor".
d.- Por último, la revolución socialista, si bien es nacional por contenido y marco, es por necesidad y por voluntad internacional. Por eso el Ché propuso crear "dos, tres, muchos Vietnam".

Todos estos elementos hacen que si bien la lucha contra la opresión de hoy es la condición para ser revolucionario (no cabe ser revolucionario, sin práctica revolucionaria), no se es revolucionario si esa lucha no está ligada a un proyecto de transformación de toda la sociedad en aras de otra radicalmente diferente.

La revolución es necesaria y posible pero no inevitable.

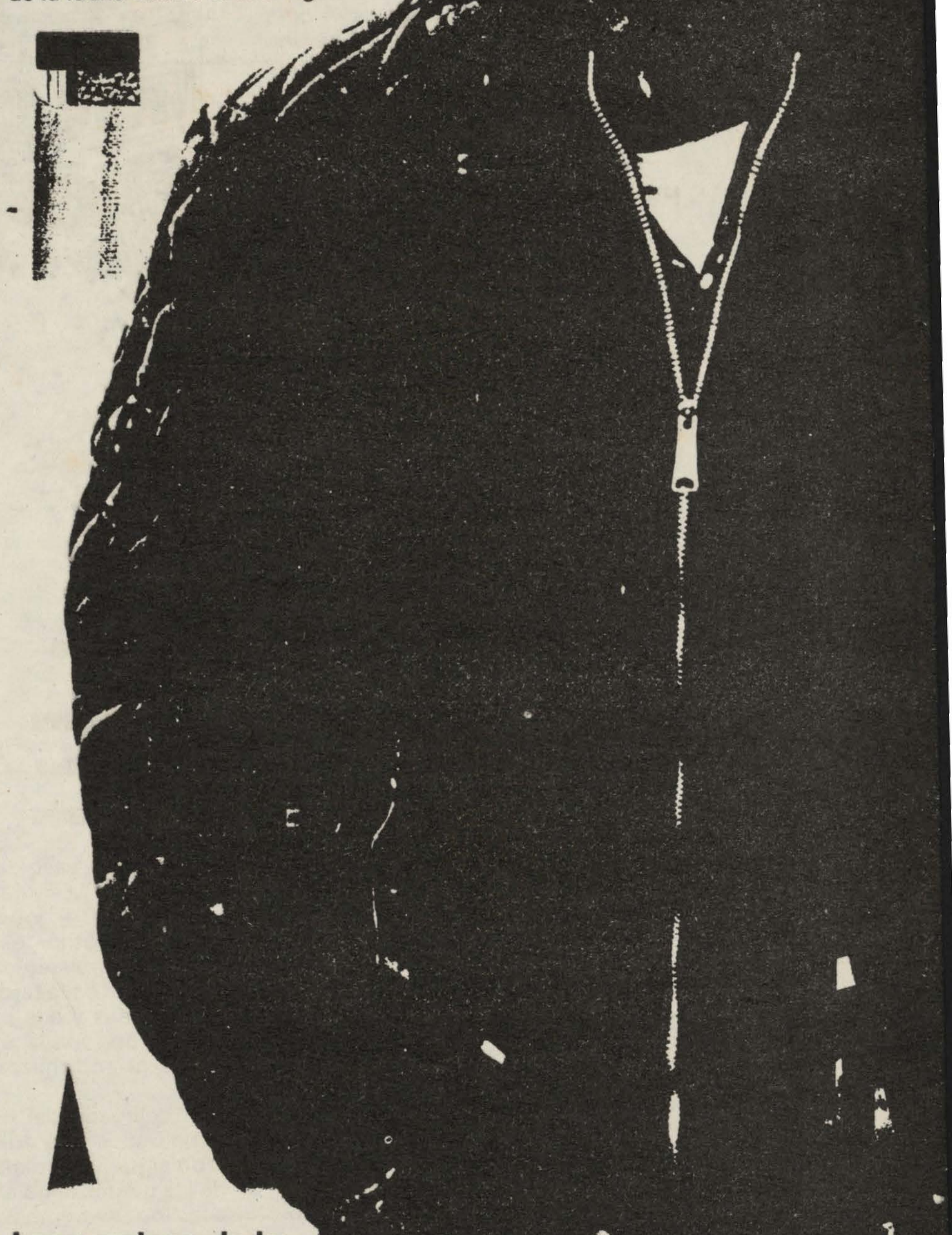
Ha habido teóricos que han afirmado que ser revolucionario es estar por la revolución, pero que ésta no se hace, vendrá por las propias contradicciones del capitalismo. Esto es falso de arriba abajo. Ninguna clase dominante, con su inmensa capacida económica, política y militar, cede por las buenas a esa demanda de cambio social, por justa que sea. Es más, aunque estemos en plena luna de miel del "desarme controlado" entre la URSS y los EEUU, podemos decir que la posibilidad de desencadenarse el más terrorífico acto de barbarie que jamás conoció la humanidad es más seria que nunca. Además el capitalismo utiliza diferentes mecanismos:
a.- Marx dijo que la ideología de la sociedad era la ideología de la clase dominante. Tenía razón. Ellos dictan el "sentido común", y nos jaman el coco mediante la educación, los medios de información, la acción institucional, etc.
b.- Pero las ideas se remachan sobre bases materiales. La propiedad privada, las relaciones mercantiles, la escuela, la fábrica, el ejército, la familia patriarcal, cada estamento a su forma hace que lo normal sea aceptar la sociedad burguesa tal cual. Que nadie cuestione la aspiración a la propiedad y que sean unos pocos la que la tengan, el amor encasillado en la familia, la condición de asalariado, etc.
c.- Pero si las cosas fallan, y suelen fallar (pues la revolución, la lucha de clases, la liberación nacional, de sexos, etc., encuentran su razón de ser en la revuelta contra esa situación a partir de las crisis que ese modelo sufre: la dureza de la explotación, las injusticias, la capacidad del ser humano para interrogarse sobre los "por qués", la existencia de ideologías liberadoras, la memoria ...), entonces están los ejércitos, las policías, etc., dispuestas a reprimir y a masacrar, o simplemente a obligar a volver al redil. Y en última instancia las guerras: civiles o entre estados.

Los partidos revolucionarios, un instrumento

Por ello, porque el cambio social exige esa visión de futuro, y la lucha del presente conocimiento de cómo y por qué nos oprimen y nos explotan, hace falta una militancia revolucionaria entendida como un todo: no sólo como feminista, como obrero, como patriota oprimido, como enemigo del autoritarismo y del militarismo, sino como algo global y relacionado. Que se realice además de forma organizada, con tácticas y estrategias, con planes de acumulación de fuerzas. Todo ello no se improvisa. Porque el esfuerzo de aprender la historia de la lucha de clases, e indagar sobre el futuro, requiere tiempo y trabajo en colectivo, de forma organizada y con métodos y sistemas de organización adecuados. ¿Si el enemigo lo hace, nosotros seremos tan inconscientes de no hacerlo?

Ello, qué duda cabe, comporta sacrificios, genera no pocas contradicciones y búsquedas de equilibrios entre lo político y lo privado, en condiciones nada ideales (porque la vida no lo es y la lucha no siempre se hace en condiciones a nuestra elección). Así nos toca esclarecer las propias condiciones de búsqueda y ejercicio de la libertad, con modelos que no pueden ser los de nuestros enemigos (es más, su libertad se hace a nuestra costa), sino las que corresponde a una exigencia de liberación, donde la lucha es un medio de ejercer de libertad y una forma de vivir en libertad.

En este terreno se ubica la disciplina. Hay disciplinas reaccionarias, aplicadas en fábricas, cuarteles, escuelas, familias; fomentadas por jerarquías, y ejercidas por brazos autoritarios. Pero las hay fundamentadas en el compañerismo, el trabajo solidario, la voluntariedad y el respeto mutuo; y en el convencimiento de que existe una relación entre necesidad y libertad. Libertad entendida como afirmación, como consciencia de superación de la negación. La militancia organizada así debe de ser, un acto de libertad ejercida a partir de la consciencia de nuestra necesidad: la de la lucha contra el enemigo.



Los caminos de la revolución, algunos obstaculos actuales

Una gran revolucionaria llamada Rosa Luxemburg (quien al igual que el Ché pagó con la vida su suprema coherencia) decía que "en la cresta de la ola revolucionaria es fácil ser revolucionaria", pero no ya cuando la ola retrocede.

Hoy en Euskadi hay un primer problema en este terreno: se aguanta, se lucha, pero la revolución aparece para largo, y en el camino han quedado mucha gente que si bien no reniega de los ideales de la revolución han abandonado la militancia. La inmensa mayoría ha terminado vegetando en la "sociedad", presos de rutinas mortales. Otros han caído en infernales prisiones como la de la droga; o alienados y atrapados en los mecanismos del sistema. Superar todo esto pasa por el surgimiento de nuevas perpectivas derivadas de nuevas realidades de masas, pero también de que los revolucionarios demos testimonio de existencia y de convencimiento de que hay un futuro diferente a ganar.

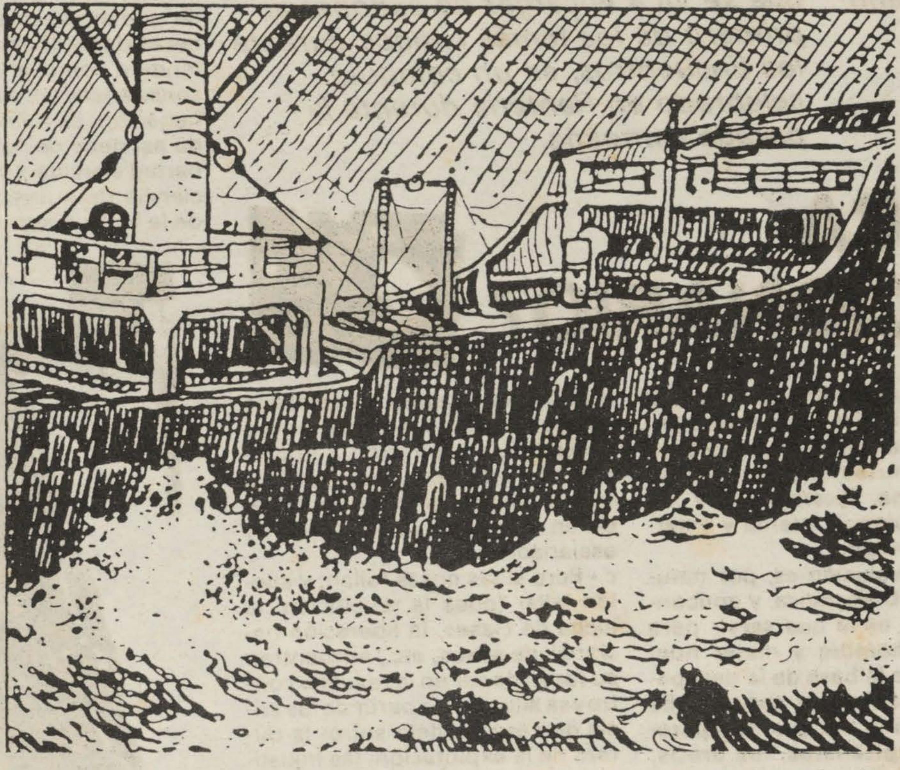
Testimonio y coherencia no siempre son acordes con lo que se proclama. Así ocurre cuando se responde al enemigo golpeando con medios de dudosa eficacia y con efectos que entran en flagrante contradicción con el fin emancipador. Así mismo esta coherencia falla en las relaciones entre luchadores, cuando se emplean métodos sectarios, impositivos, etc. Y sobre todo cuando se ejercita violencia o discriminación o coerción sobre sectores que en principio forman parte de nuestro proyecto emancipador: las relaciones machistas, por ejemplo.

Igual ocurre cuando se teorizan supuestas virtualidades o preferencias de unas opresiones sobre otras, defendiendo obrerismos estrechos, esclusivismos nacionales, o feminismos reductores. En nuestra sociedad, es necesario una moral, una política de liberación, que si bien puede aceptar que la lucha contra tal o cual opresión juegue en un momento un papel político más importante (porque canaliza, arrastra a más gente) tiene que reconocer la necesidad de todas ellas de cara a esa Euskadi libre, socialista, y no patriarcal a que aspiramos.

J.I. Bikila

Desde el mismo 5 de Diciembre, cuando el barco Cason quedó a la deriva a **15 millas de la** costa fisterrá, la actuación de las "autoridades" puede ser benévolamente **resumida como** irresponsable, despreciativa, contradictoria, inepta e incapaz. Frente a ella se fue alzando la contestación popular, en la zona donde se produjo el accidente, en Guitiriz, y en concellos como el de Noia.

EL MERCANTE DE LA MUERTE



El Cason, buque de bandera panameña (bandera de conveniencia que permite facilidades múltiples a algunos armadores, entre las que podemos destacar los bajos salarios y la no cualificación de la tripulación), quedó a la deriva tras la muerte de 23 de sus 31 tripulantes. A pesar de la presencia de al menos un remolcador, el Cason acabó embarrancando en las proximidades de la playa de O Rostro.

Pánico y confusión

Tiene que llegar el martes, 8 de Diciembre, para que el gobernador civil informe, superficialmente, de la toxicidad de la carga, anuncie los planes dirigidos a sofocar el incendio y posteriormente descargar los bidones del barco, además de —naturalmente— reafirmar el control absoluto sobre la situación. Entre tanto, la combustión es continua. Se paralizan las labores de extinción del fuego ante la amenaza de los técnicos holandeses de irse al otro lado del horizonte caso de proseguir con ellas; las manchas de gasóleo se van extendiendo por la zona. La gente de Fisterra y del vecino Corcubión, con su alcalde al frente, y los pueblos más cercanos, se manifiestan y acaban concentrados ante el ayuntamiento fisterrá para exigir información al alcalde —inédito en los días pasados— y pedir su dimisión.

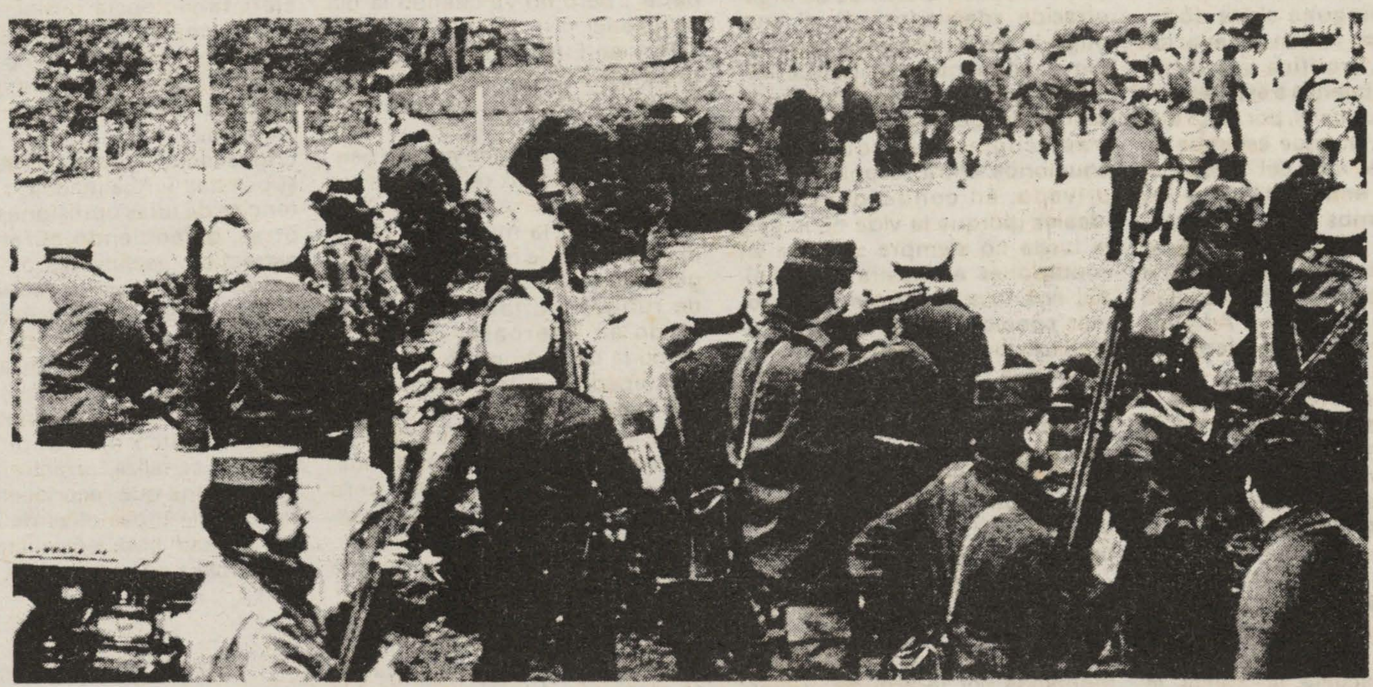
Al conocerse la existencia de sodio metálico en el buque, especialistas químicos informan del peligro existente: en contacto con el agua se convierte en un explosivo brutal, además de transformarse en hidróxido sódico, contaminante. Al tiempo, alertan sobre una posible explosión en cadena. Mientras tanto, la Xunta lamenta la falta de información y afirma no tener competencias. El miércoles, 10 de Diciembre, consiguen descargar algo más de 200 bidones (oficialmente, los más peligrosos; según los testigos, los que estaban sueltos). Y, pese a los llamamientos tranquilizadores oficiales, comienza el éxodo, de Fisterra a Malpica, de la vecindad que ha comprobado las garantías que le ofrecen tales llamamientos.

El jueves, día 11, se acumulan los acontecimientos y los frutos de un trabajo bien hecho. La vecindad de los concellos más próximos escapa despavorida ante el empeoramiento del tiempo y el anuncio no oficial de explosiones, caso de tomar contacto el agua con la carga del buque. Protección Civil, el gobernador y demás instancias oficiales contemplan el éxodo y persisten en sus valoraciones. A las 8 de la tarde comienzan las explosiones y ello provoca el vaciamiento de toda la zona (20.000 personas abandonaron casas y lugares).

El delegado del Gobierno, García Sabell, dice que no pasa nada, que todo sigue controlado. Su desprecio de las gentes llega al extremo de decir: *"no llamemos a esto evacuación"*. El gobernador califica de reacción histérica la autoevacuación y el director general de la Marina Mercante afirma que la carga más peligrosa ha sido evacuada.

A las 11 de la noche, el Gobierno Civil decreta la evacuación de Cee, Corcubión, Fisterra y Malpica. Un par de horas después la reduce a Fisterra. Llegan camiones del ejército y autobuses, se aglomeran en el centro del casco urbano. El pueblo está totalmente vacío. El gobernador niega haber decretado la evacuación y riñe a la población por arriesgarse a provocar accidentes de tráfico en su *"loca huída"*.

Por su parte, en Lugo, la vecindad de Guitiriz y alrededores corta la carretera con barricadas y mantiene la vigilancia para que no pasen los camiones que portan los bidones descargados del Cason, que quieren depositar en un campamento militar sito en el territorio del concello. Después de horas de defensa triunfante, una compañía completa de color mierda impone su fuerza y rompe los efectos de la solidaridad de los camioneros, que se niegan a conducir los camiones. Tres detenidos son trasladados a la capital. Los destrozos en coches y personas son los habituales en estas tomas de contacto con la ciudadanía.



Aquí no pasa nada

Las "autoridades" siguen ocultando la carga actual del barco, afirmando que las materias más tóxicas ya no están en el mismo. No hablan de los containers a la deriva, ni de las explosiones producidas a cientos de metros del barco, ni dicen la verdad sobre el contenido del mismo. El 12 de Diciembre, el gobernador civil constata: *"en Finisterre no ha pasado nada"*. Consejeros de González Laxe (presidente de la Xunta) no dudan en decirlo: *"el Gobierno Civil nos engañó"*, y afirman que el Cason transportaba más de 800.000 kilos, de los que se descargaron 28.000 aproximadamente. El Delegado del Gobierno no lo duda: *"la coordinación con la administración central ha sido perfecta en todo momento y prueba de ello es que no ha habido que lamentar desgracia alguna"*. El director general de la Marina Mercante: *"mantenemos los mismos criterios que en un principio. Los gases no son tóxicos"*.



Francisco Bermejo, autoridad internacional en química analítica, no lo ve tan claro: *"el disocianato de difenilmetano, al arder o por explosión química, puede producir ácido cianhídrico* (el de las cámaras de gas, N. de R.), *altamente letal, y no se sabe si ha ardido ya. Existe peligro real"*.

Y así estamos. No podemos permitir que una vez más salgan indemnes, sigan en sus puestos bien remunerados y pretendan representar por encima a quien en definitiva están agrediendo. La dimisión inmediata de todos los cargos involucrados en este asunto, que todavía está muy lejos de llegar a su término y cuyas consecuencias para el ecosistema de toda la zona inicialmente afectada y la población de A Costa da Morte, que tiene en el mar su única fuente de supervivencia, no se pueden por ahora estimar.

E. Nouta